

## DIN TRECUTUL AROMÂNILOR

### Fapte de arme și figuri de Armatoli

de George G H I Ţ E A

Existența instituției Armatolilor, sub forma de armată populară națională, se confundă cu însăși existența elementului românesc din Peninsula Balcanică. Ce înseamnă "armatoli" ne spune însuși cuvântul prin rădăcina lui latină : "arma" = arme, "armatoli" = oameni de arme.

Pe timpul când Imperiul de Răsărit avea încă un caracter latin dominant, această armată populară avea un rol mai redus, de poliție locală, un fel de jandarmerie, dar și de auxiliară a garnizoanelor romane. În urma perioadei elenice, de sfârșit a Imperiului Bizantin și a masivelor năvăliri barbare, ce au transformat compoziția etnică a Imperiului, organizațiile de armatoli au trebuit să ia asupra lor și misiunea garnizoanelor desființate după totala elenizare a Imperiului. Noua sarcină ce și-au asumat formațiile de armatoli duce la desvoltarea unei adevărate armate, care trebuia să facă față și atacurilor din afară. Importante bătălii ale acestei armate au fost înregistrate de istorie.

Sultanul Amurat I (1361-1369) recunoaște existența autonomiilor valahe din Macedonia, Epir și Tesalia și confirmă oficial funcționarea mai departe a Capitanatelor. Urmașul său Baiazid, în schimbul dreptului de trecere liberă prin Vlahia-Mare (Tesalia) și Vlahia de jos (Etolia) spre a supune Helada - așa cum erau cunoscute Beoția și Atica până în secolul al XIX-lea - confirmă cele stabilite de predecesorul său și acordă noi privilegii.

Armatolii erau organizați în "Capitanate" iar consiliul bătrânilor "Aușeticul" era organul de conducere și judecată. Existența Armatolilor a fost unul dintre argumentele care au impus Turcilor recunoașterea unor privilegii ; era normal ca Turcii să nu dorească inevitabilele ciocniri cu Valahii și aveau nevoie de o siguranță pentru proprii lor coloni.

Pentru clarificarea raporturilor reciproce, sultanii turci au căutat încă de la început reglementarea instituției Armatolilor, stabilind un număr de capitanate corespunzătoare numărului de regiuni, eparhii sau protate, cu un căpitan în fruntea fiecăreia. Capitanatul la rândul său era împărțit în subcapitanate pe districte, orașe și sate. Mai multe capitanate la un loc alcătuiau un Capitanat General. Organizarea capitanatelor începea de jos în sus. Satele și orașele conduse de aușatec : reprezentau

adevărata forță a populațiilor valahe. Bătrânii care formau aceste consilii - un adevărat senat - în majoritatea lor cu bună stare, proveneau în bună parte din cadrele Armatolilor cu acte de vitejie la activul lor. Erau oameni cu foarte mare experiență și se bucurau de multă stimă, de aceea cuvântul lor cântărea greu și era ascultat. Aușatecul judeca aproape toate conflictele dintre membrii comunităților - sat, oraș, etc. - și tot ei erau aceia care păstrau intacte obiceiurile și tradițiile naționale și religioase. De aceea hotărârile luate de ei, după lungă chibzuință, erau lege, pentru toți. Sub privirile părintești dar agere ale bătrânilor, creșteau și se formau viitorii armatoli și căpitani, într-o atmosferă familiară dar severă și de înaltă moralitate creștină. Conștienți de marea lor răspundere ce o aveau în fața istoriei, considerau o datorie sacră de a transmite generațiilor viitoare aceste sentimente, simțul răspunderii și al datoriei. Așa se explică autoritatea și în același timp dragostea de care se bucurau membrii consiliilor bătrânilor. Ei nu erau nici aleși și nici numiți, ci consimțiți și chemați să facă parte din consiliul bătrânilor pentru un întreg complex de calități și merite de care au dat dovadă în timpul vieții.

Prin același sistem de selecție se impuneau căpitanii de armatoli și haiduci. Cel mai viteaz, mai inteligent, mai bun și mai moral, era consimțit căpitan și urmat până la moarte. Aușatecul care judeca totul în funcție de interesele comunității, cu respectarea tradițiilor și legilor morale, consacra ceea ce selecția vieții desăvârșea. Așezați la marginea de apus a imperiului bizantin și apoi al celui otoman, în contact direct cu lumea occidentală (Venețieni, Genezezi, regatul Napolitan, Catalni, Franci, etc.) cu care au avut încă de timpuriu strânse legături comerciale, politice și culturale, populațiile valahe din sudul Peninsulei Balcanice au avut cum era și natural, o evoluție istorică proprie, de aceea și instituția armatolilor și a capitanatelor se găsește numai la ei și la nici un alt popor din Peninsula Balcanică. Ambele instituții (Aușatecul și Armatolii) au existat înainte de elenizarea imperiului de răsărit, iar cuceritorii turci le-au recunoscut existența și funcționarea lor.

Sultanul Murat al II-lea, printr'un firman dat în 1429, pe lângă noi privilegii acordate populațiilor române, a căutat să reglementeze raporturile dintre capitanate și imperiul otoman. El stabilește un număr de 14 capitanate, corespunzător a 14 regiuni, eparhii sau protate, cu un căpitan în fruntea fiecăreia și un număr de armatoli ce varia între 600 până la 2000, după importanța și mărimea protatei. Se recunoștea dreptul capitanatelor de organizație de poliție populară cu caracter militar, ce urma să depindă de guvernatorul militar turc respectiv. În schimbul ajutorului ce trebuia să-l dea armatelor turcești la nevoie, guvernul turc își lua obligația să mențină pe a sa cheltuielă Capitanatele și formațiile de armatoli. Armatolii constituiau un corp militar din toate punctele de vedere, cu un stagiul de peste 20 de ani - poate după modelul legionarilor romani - îmbrăcați în costumul național; erau înarmați cu pușcă, sabie și pumnal. Era constituit exclusiv din elemente valahe.

Succesorul său, Mohamed al II-lea, cuceritorul Constantinopolului, a împărțit întreg teritoriul în patru mari provincii, după origina și limba vorbită de populațiile respective : Anadolia (Asia mică), Egiptul,



Bagdadul și Rumelia, punând în fruntea lor un guvernator cu titlul de beilerbeg sau beiul beilor. Beilerbeg-ul Rumeliei la început avea sediul la Scopia, mai târziu, sub influența albanezilor mahomedaniizați, s'a mutat la Ianina (Epir). Provincia Rumelia cuprindea următoarele teritorii: Epirul cu Acarnania și Etolia, Tesalia și cea mai mare parte din Macedonia. Indiferent de aceste denumiri geografice, întreg teritoriul Rumeliei a fost împărțit în 15 eparhii sau protate, având în fruntea lor un căpitan, de aci și denumirea de capitanate, astfel : (Macedonia) Bitolia-Perlepe, Castoria-Corița, Veria, Grebena-Amer și Elasona; (Tesalia) Olimp, Hașia, Sergbia-Larisa, Agrafa-Tricala și Lamia (Zetuni); (Epir) Malacași și Giumerca-Zagori, Arta-Xeromeri, Acarnania-Lidorichi și Etolia-Venetic. Mai târziu la aceste 15 capitanate se adaugă încă două, cel al Caragiovei-Megleani și Seresului, devenind astfel 17. Restul teritoriilor necuprinse în cele patru provincii - afară de capitala (Constantinopol) Istanbul și împrejurimile sale - au fost transformate în simple pașalâcuri unde locuitorii creștini se chemau raiale, adică șerbi sau sclavi, lipsiți de drepturile cele mai elementare, obligați să lucreze pământurile pașalelor și beilor turci, de al căror bun plac depindea soarta lor.

Înainte de năvălirile barbare, romanitatea biruise în Balcani, limba latină a eliminat limba greacă, cu deosebire la o mare parte din Traci, care probabil erau mai civilizați decât Ilirii. Limba latină s'a impus prin prestigiul ei imperial, prin caracterul ei mai potrivit cu spiritul oamenilor de acțiune din munți și prin circulația ei, mai întinsă decât circulația limbii grecești vechi în acest spațiu, inclusiv în Nordul Dunării după romanizarea Daciei. Helenizarea târzie a Imperiului Roman de Răsărit, Imperiul Bizantin, nu mai putea influența populațiile devenite autonome, cu propria lor limbă, cum erau Tracii romanizați din Balcani.

Între Tracii romanizați din Balcani și Dacii din Nordul Dunării au fost neîncetate legături, în primul rând prin ocupația comună a păstoritului. Fără năvălirile barbare și în special fără așezarea masivă a Bulgarilor în "Romania", Rumelia, s'ar fi ajuns la o mare unitate latină, în Nordul și Sudul Dunării și astfel chiar soarta Imperiului de Răsărit ar fi fost alta. Preluarea Imperiului de către Turci a fost alt dezastru, după năvălirile barbare, pentru că posibilitățile unei întemeieri statale la Români din Sudul Dunării s'au pierdut, sute de ani Români balcanici au trebuit să se mențină defensiv, în viața lor pastorală, în ciuda marelui lor talent pentru viața orășenească. Elementele dotate pentru civilizație înaltă au trebuit să se împrăstie prin lume, iar când a început să existe un nou stat grec, nenumărate elemente de seamă au fost absorbite de acest nou stat.

Dar Aromânii au determinat numele spațiului "Romania", devenit "Rumelia", în ciuda instalării năvălitorilor acolo. Pentru Aromâni traducerea greacă a lui "romanus" cu "romios" nu are un sens juridic ci de fapt. Cetățenii imperiului bizantin se numeau tot "romani", indiferent de ce ori-gină erau, "romaios", pentru că Imperiul era Roman, însă în cazul "Romaniei" din Balcani, era vorba, cum am spus, de o stare de fapt, locuitorii erau de limbă română, "romani" în acest sens. Bulgarii fiind năvălitori ai acestor locuri, nu au determinat în tot Evul-Mediu alt nume "Romaniei", care



aşa se află pe toate hărţile vechi, deşi locuiau ei acolo.

Orice confuzie s'ar face între noţiunea juridică de "romaios" şi aceea etnică prin determinarea populaţiilor de limbă romanică cu acest cuvânt, poate duce la abuz. Toţi cetăţenii Imperiului Bizantin erau "romani", Imperiul fiind cum am spus Roman, dar numai Aromânii erau de cultură română. Cu timpul chiar acest sens juridic a dispărut, ca probă că Grecii rămaşi după dispariţia Imperiului, din Tracia până în Asia Mică, nu s'au mai numit "romani" şi astfel numirea s'a definitivat pentru cei care efectiv participau la noţiunea de "roman" prin limbă, în speţă Aromânii. Turcii n'au făcut decât să recunoască această realitate şi astfel în Rumelia nu au menţinut decât cele 15 eparhii sau protate care corespundeau celor 15 capitaneate, peste care nu exista decât administraţia turcească.

Cert, nu toate populaţiile latine din Peninsula Balcanică erau cuprinse în marea provincie a Rumeliei; mare parte era împrăştiată pe întreg teritoriul peninsulei cu mase compacte în munţii Prodop şi Balcani, în centrul şi sudul Albaniei de azi, unde timp de peste patru veacuri au existat principatele şi baronatele Muşaţilor sau Muzaebilor. Pe toate aceste populaţii latine, Turcii au continuat să le cheme rumni, adică român, diferenţiindu-le astfel de restul creştinilor. Din cauza calităţilor înnăscute, elementul valah chiar acolo unde se găsea în minoritate, juca un rol decisiv în treburile publice şi mai ales în cele bisericeşti.

Prin privilegiile acordate de sultanul Mohamed al II-lea în 1453 bisericii ortodoxe, decernând patriarhului din Constantinopol titlul de şef religios şi spiritual al tuturor creştinilor din imperiul otoman — drept pe care nu-l avusese niciodată până atunci — a încercat să atragă elementul valah şi prin el să-şi întindă influenţa şi la celelalte neamuri. Din cauza avantajelor ce derivau din acest firman pentru populaţiile creştine ce acceptau şefia patriarhiei ecumenice din Constantinopol, elementele orăşeneşti s'au constituit în comunităţi punându-se sub obladuirea episcopului respectiv. La început episcopii — potrivit principiului alegerii — erau tot români. Când importanţa lor a început să crească, din cauza puterii crescândă a comunităţilor, care sub ocupaţia turcească constituiau singurul mijloc de manifestare şi afirmare religioasă, civilă şi populară, ingerinţele patriarhiei în treburile locale au început şi ele să crească la numirea chiriarhilor şi în treburile şcolare care funcţionau pe lângă biserici. Totuşi această influenţă la început era slabă în raport cu avantajele reciproce ce decurgeau din firmanul lui Mohamed al II-lea din 1453. Din această atmosferă de colaborare necesară a început confuzia cu numele de Romeo, Rumnio, etc., care cu timpul a început să însemne aromân în greceşte, după ce la început însemnase roman — şi Patriarhia a căutat să speculeze această confuzie într'un sens naţionalist grecesc.

La început acest cuvânt avea sensul exclusiv de român, devine succesiv sinonim cu creştin, ca apoi să se lase să se înţeleagă că ar însemna grec. Populaţia grecizată — cum vom arăta pe larg cu altă ocazie — continuă şi azi să se cheme rumnia cu sens de creştin şi de român, valah, autochton. Cum o dovedeşte şi acest fapt istoric, populaţiile româneşti de pe întreg întinsul Peninsulei Balcanice, au trăit totdeauna libere şi independente prin puterea braţului şi inteligenţei lor.



„Fortes de leur liberté et de leurs positions redoutables où elles étaient embusquées mais prévoyant que tôt ou tard elles devaient succomber sous les coups d'un gouvernement ennemi des chrétiens, elles eurent la sagesse de rechercher en se soumettant au grand seigneur, une capitulation qui rendirent longtemps leurs conditions meilleurs que celles des Raias. Par suite de leur bonheur les Valaques se trouvent placés sous la protection des Sultans Valedies ou mères des sultans, au trésor desquelles ils versaient une légère redevance annuelle qui était plutôt un hommage de vasselage qu'un tribut de servitude. A ce prix ils furent exempts du mélange des Turces..... et ils ne connurent ni l'exacteur ni l'agent de l'autorité" (F.-C.-H.-L. Pouqueville : Histoire de la régénération de la Grèce, vol. I, p.61-62.)

Acelaș adevăr istoric este confirmat de istoricul Aravantinos în Cronici ipirote, care ne spune că : "Locuitorii din părțile muntoase ale Epirului și Tesaliei - Vlahii - și-au păstrat autonomia lor timp îndelungat". Toți istoricii și cercetătorii care s'au ocupat de această problemă, recunosc în mod explicit, că populațiile valahe și-au păstrat drepturile de autonomie sub Turci, așa cum au existat pe timpul bizantinilor cunoscutele Vlahii - Principate Valahe . Turcii au consimțit să recunoască autonomiile și libertățile populațiilor, constrânși după lupte îndelungate și costisitoare care în majoritatea cazurilor se soldau cu pierderi mari, mai ales pentru populațiile turcești proaspăt așezate în acele locuri.

Neîntrevăzând o victorie apropiată și de durată, au preferat un pact de înțelegere cu populațiile valahe, recunoscându-le libertățile și drepturile ab antiquo, acordându-le în plus noi privilegii. În felul acesta sultanii turci au căutat să capteze simpatia populațiilor valahe și chiar sa le asocieze la unele acțiuni războinice contra bizantinilor, cunoscând aversiunea contra acestora a populațiilor valahe. Apreciind curajul și spiritul războinic de care au dat dovadă în timpul luptelor duse contra lor, Mohamed al II-lea a chemat pe armatolii valahi la cucerirea Constantinopolului (29. V. 1553) în virtutea pactului de înțelegere (capitulații). O astfel de întreprindere pe acele vremuri era un act de onoare și de îmbogățire și orice cavaler (capitan di fortuna) din răsărit și apus se mândrea cu asemenea fapte. Iată ce spune o cronică a timpului, reproducă de istoricul german Krause ("Die Eroberung von Constantinopel", Halle, 1870) :

"Au scos (recrutat) într'adevăr douăzeci și cinci de mii (de armatoli) numai din împrejurimile Vlahiei de jos (Sudul Tesaliei, Etolia și insula Negroponte). Aceasta este puterea (forța), prea cinstitii mei Rigi, (Rex = Rege = Rigă sunt nobili valahi) de care dispune regele sau generalisimul în apusul imperiului".

Această cronică scrisă într'o limbă arhaică locală, redă în mod cât se poate de clar situația reală a Imperiului Bizantin la venirea Turcilor. Aceasta însemnează că singurele forțe capabile de luptă erau cele din Vlahia de jos, adică din sudul Tesaliei, Etolia și partea de nord a insulei Negroponte, pe care se sprijinea imperiul și acelea erau valahe, ceea ce dovedește că armatolii reprezentau o forță de temut iar marele sultan a ținut seamă de ea, ba chiar le-a asociat la realizarea victoriilor sale.



Aşa se explică şi privilegiile acordate de el care porneau din necesităţi reale. Formaţiunile de armatoli, ca să poată asedia şi ataca un oraş fortificat, aşa cum era Constantinopolul; însemnează că erau bine disciplinate şi înarmate, în plus cu mare elan de luptă. Remarcăm din nou că toate regiunile arătate mai sus făceau parte din marea provincie a Rumeliei, adică a vechei Romanii. În fond marea provincie Rumelia reprezenta ceea ce rămăsese din fosta Românie de pe timpul Imperiului Bizantin, pe care geografil şi istoricii germani şi austriaci din secolele XVII - XIX continuau să o cheme : „Walachei Reich”.

S'a întâmplat însă, ca după sultani mari şi înțelepţi să urmeze alţii slabi, corupţi şi influenţabili care nu vedeau cu ochi buni puterea armatolilor, libertăţile şi buna stare a populaţiilor valahe. Duşmăniile şi complexe locale aveau efecte diformate pe lângă sultan şi vizirii săi. S'a se explică în mare parte încercările continui de a limita autoritatea şi puterea căpitanilor de armatoli, fapt care se solda deobicei cu nemulţumirea populaţiilor, nesupunere şi revoltele armatolilor care se transformau în haiduci. Astfel a luat naştere haiducia, care în fond continua tradiţia armatolilor, cu condiţia că ea nu depindea de garnizoanele turceşti şi lupta contra lor. Haiducii au păstrat aceeaşi educaţie, disciplină şi spirit militar şi naţional ca şi ale armatolilor. Pentru mult timp ei au continuat să se cheme tot armatoli. Conflicte între armatoli şi haiduci n'au existat, fiindcă şi unii şi alţii urmăreau acelaş scop : protejarea populaţiilor valahe şi a avutului lor. Populaţiile îi respectau şi răsplăteau la fel. Din cauza ingerinţelor autorităţilor turceşti, se năşteau mereu conflicte între ele şi armatoli, ceea ce ajută la înmulţirea haiducilor. Alarmat de această situaţie, care pune în pericol permanent şubredel şi izolatele colonizări turceşti, în multe părţi însăşi garnizoanele, Soliman Magnificul, un alt mare sultan, printr'un firman din 1529 confirmă autonomiile şi privilegiile acordate de predecesorii săi. Prin acest firman se pune pentru multă vreme capăt ingerinţelor turceşti şi conflictelor cu armatolii.

Prin noua organizare dată de Soliman Magnificul se acordă noi privilegii populaţiilor valahe, se măreşte numărul Capitanatelor dela 17 la 19 prin atribuirea de noi teritorii : cel al Heladei, adică al peninsulei Atica şi al Scoţiei. Telul măririi numărului capitanatelor şi acordarea de noi drepturi şi privilegii armatolilor şi populaţiilor valahe era să reducă forţa şi influenţa haiduciei pe deoparte, iar pe de alta, să pună capăt bandelor de hoţi albaneze ce infestau Albania şi Macedonia de nord. Unul din atributele armatolilor era de a păzi drumurile şi trecătorile cu dreptul de a percepe taxe asupra călătorilor, vitelor şi mărfurilor în trecere. În punctele mai importante şi mai expuse erau aşezate posturi sau garnizoane fixe ale căror denumiri se păstrează şi astăzi. Din motive de pismă şi lăcomie, Turcii au încercat să înlăture pe armatoli dela paza şi controlul drumurilor, înfiinţând un corp special numit "davengii", cu scopul de a încasa ei taxele şi controla mişcările armatolilor. Această măsură care lovea pe armatoli în existenţa lor materială, anula în acelaş timp privilegiile acordate şi stirbea autoritatea şi libertatea armatolilor şi a populaţiilor valahe.



Printre condițiile capitulațiilor era și o clauză ce interzicea turcilor așezarea pe teritoriile capitanatelor, chiar și trecerea lor era condiționată de consensul armatolilor, cu obligația ca după ieșirea din teritoriile lor să scuture copitele cailor ca nu cumva să ia o fărâma de pamânt valah. Cum nouă măsură încălca toate aceste drepturi, populațiile valahe se revoltară și împreună cu armatolii și haiducii gonesc pe jandarmii-devengii, bună parte dintre ei fiind omorâți. Autoritățile turcești neputând înfrunța revolta au acceptat revenirea la situația anterioară. Acest episod care făcea parte dintr'un lung șir de încercări din partea turcilor, la care se răspundea prompt și vehement din partea populațiilor românești, dovedește că menținerea și respectarea autonomiilor și libertăților nu era un dar de mărinimie turcească, ci un raport de forțe mereu în mișcare. În spatele acestor încercări existau poziții bine definite pe care nici una din părți nu căuta să le nege : a) Turcii să anuleze privilegiile și libertățile populațiilor valahe și să distrugă puterea armatolilor; b) din partea lor, populațiile valahe căutau să-și mențină autonomiile seculare și privilegiile.

Fiecare din părți aștepta momente favorabile să-și impună voința și punctul său de vedere. Timp de peste cinci veacuri, cât a durat stăpânirea turcească, a fost o continuă războire între aceasta și populațiile românești, cu victorii și înfrângeri alternative. În acest cadru trebuie văzut și înțeles rostul și importanța capitanatelor, armatolilor și haiducilor în viața românilor din sudul Peninsulei Balcanice.

Incepând dela jumătatea secolului al XVII-lea, lupta dintre cele două tabere pășește într'o nouă fază, prin intrarea în arenă a Albanezilor convertiți la mohamedanism. Fostii briganzi, prin turcire sunt absolviți de toate jafurile și crimele, devenind mădulare și dirigitori ai imperiului. Înainte de convertire populațiile albaneze împărtășeau soarta Bulgarilor și Sârbilor, în plus practicau și brigandajul. N'au fost în trecut buni creștini - dovadă graba renegării - și nici buni musulmani n'au devenit, fiindcă însiși turcii îi considerau impuri. În schimb s'au transformat în instrumente lipsite de scrupule contra creștinilor, pentru gloria profetului și îmbogățirea lor.

Primul obiectiv de atins, care corespundea și intereselor comune turco-albaneze, a fost distrugerea capitanatelor și a armatolilor, care au constituit un obstacol greu pentru apucăturile lor de jaf și un coșmar permanent de frică și represalii. Fostele bande de hoți, acum conduse de agale și bey, sunt oficializate și devin auxiliare ale autorităților turcești. Cu concursul armatei ei ocupă multe din posturile deținute până atunci de armatoli la paza drumurilor și trecătorilor. Populațiile creștine și în mod particular cele românești din apropierea Albaniei au început să fie atacate și jefuite de bandele albaneze. Războiul Ruso-Turc din 1769-1770 a dat ocazia acestor bande să distrugă întreaga regiune a Gramostei; peste 70 de așezări, în frunte cu vestita Moscopole, Linotopea, Gramostea, Sipsca, etc., "cuiburi de albine". Această operă de distrugere și masacru a fost apreciată și răsplătită în plin de sultanii turci, hotărînd cu începere din 1740, ca guvernatorii sau belerbeii provinciei Rumelia să fie numiți numai dintre albanezii musulmani, cu toate



că în întreaga provincie populația albaneză aproape că nici nu exista. Spre a putea izbi mai bine în forțele armatolilor și să se amestece în treburile interne ale populațiilor valahe, s'a stabilit noua capitală a provinciei în orașul Ianina, unul din centrele românești. De aici se putea ușor trece în Acarnania, Etolia și Tesalia și controla mișcările armatolilor. Din această poziție cheie și sub protecția sultanilor, albanezii musulmani își continuau jafurile și crimele în Epir, Macedonia, Tesalia și chiar în Peloponez, unde au început să se stabilească gonind populațiile băștinașe. Începând dela 1740 și cu deosebire în timpul satrapului Ali-Pașa (1784-1823), bandele albanezilor musulmani au culminat în prădăciuni și crime. Dacă totuși s'a putut opri la timp o extindere a distrugerii și măcelului, aceasta se datorește exclusiv energiei și rezistenței populației și vitejiei extraordinare de care au dat dovadă armatolii și haiducii. Represaliile fulgerătoare și eficace au tăiat pofta de prădăciune a desfrânatelor bande albaneze. Această luptă avea pentru turci scopul eliminării unor populații dotate cu mari calități pozitive, dar incomode prin ținuta lor demnă, iar pentru albanezi era un prilej de îmbogățire prin jaf. Pentru populațiile valahe, aceste agresiuni luau un aspect cu totul dramatic, fiindcă era în joc însăși existența lor etnică dacă nu chiar biologică. Deaceia aceste lupte cu aspecte epopeice capată un caracter de sfântă dreptate a apărării. În aceste nesfârșite și îndărjite lupte s'au ridicat din rândurile armatolilor figuri de căpitani, care prin fapte de vitejie și calități morale devin eroi legendari ce sunt pomeniți și azi de populațiile valahe cu respect religios.

- Astfel sabia căpitanului Fotu Giavela devenise simbol de jurământ. Pentru respectarea angajamentelor dintre armatoli și bandele albaneze musulmane, acestea erau obligate să jure pe tăișul sabiei lui Fotu Giavela, ca simbol de justiție contra încălcărilor sau trădărilor. Același jurământ trebuiau să-l depună și prizonierii eliberați, că nu vor mai ataca niciodată pe sulioți, în caz contrariu, justiția o făcea spada (după Gervinius). Asemenea fapte de arme - ca răspuns la fărădelegile comise de bandele albaneze - de care este plin trecutul armatolilor, au salvat avu- tul și viața populațiilor din Epir, Pind, Tesalia și Etolo-Acarnania.

- Căpitanul Andruțu Verușu-Muceana, român din Aspopotam (Râul albu) celebru prin faptele sale de arme contra turcilor și albanezilor, ajunge stăpân necontestat peste întreaga regiune a Tesaliei, Etoliei, Acarnaniei și Aspopotam (Gudas, vol. III, p. 121). Sultanii ca să-i câștige bunăvoința și prietenia, îi recunosc în mod oficial calitatea de Căpitan-General peste regiunea mai sus pomenită. Nu numai că a stărpit orice urmă de albanezi din exarhatele sale, restabilind ordinea și pacea, dar organiza expediții punitive la orice fără de lege comisă de bandele albaneze. (I. Caragiani, Studii istorice asupra Românilor din Peninsula Balcanică, p. 182-183.)

- Tot în aceeași perioadă de timp (1770-1820) celălalt mare căpitan român Teodor Colocotroni ținea în respect coloniile militare albaneze așezate în Peloponez și armatele de bașbuzuci, obișnuite să trăiască din jaf.

Am insistat poate mai mult asupra rolului nefast jucat de bandele albaneze după trecerea acestei populații la mohamedanism, pentru că aceasta a fost una din cauzele principale - poate cea decisivă - care au determinat



luptele epopeice ale Sulioților și răscoalele sângeroase din 1820 și mai târziu, care s'au soldat cu distrugerea instituției capitanatelor și a armatolilor, cu nimicirea conștiinței și unității naționale a populațiilor valahe. Pentru claritatea expunerii noastre, în capitolul următor vom fi nevoiți să revenim asupra acestui punct ori de câte ori va fi necesar.

Cum semnalăm și mai sus, înainte de marile răscoale și lupte din 1820, instituția capitanatelor s'a menținut aproape intactă din punct de vedere al libertăților și autonomiilor recunoscute și confirmate de primii sultani turci, cu neînsemnate variante interne, datorite evoluției și necesităților de viață a populațiilor valahe. Multe din capitanate s'au unit și extins formând capitanate generale, iar conducătorii lor au devenit căpitani-generalii, cu dreptul de succesiune pentru urmașii lor. Mulți dintre ei - datorită influenței Venețienilor și Francilor din Elada și Peloponez - purtau titluri de baroni, conți, prinți și mai ales de riga, ca semn de putere și noblețe. În această evoluție marele rol l-a jucat și tradiția Valahilor care era încă proaspătă în amintirea lor.

1. - Afară de Capitanatul-General al lui Andruțu Verușu-Muceana, amintit mai sus, care cuprindea Tesalia, Etolo-Acarnania și Aspropotam, vom enumera cum urmează :

2. - Capitanatul-General al lui Marcu-Puliu din Perivole, ce cuprindea eparhia Epir-Zagor, Pind (Amer) și Hașia.

3. - Capitanatul-General Trâmbacă stăpânea eparhiile Acarnania, Mălăcași, Giurmerca și Aspropotam.

4. - Capitanatul-General Ciulca, stăpânea Etolia, Livadi și insula Negroponte.

5. - Capitanatul-General Vârculacu era stăpân pe eparhia Salona, Valtu cu munții Leacuri (Parnas) și Anin (Oița).

6. - Capitanatul-General Stati Dimu Bacola, cunoscut mai bine sub numele de Lala Dimu (Unchiul), era născut în comuna Secăreț zisă și Domnița din regiunea Valtu, stăpânea asupra exarhatelor din întreaga Etolie și Acarnania. Cât timp a trăit Căpitanul Lala Dimu, nici un turc sau albanez n'a îndrăznit să pună picior pe teritoriul său. Ne mai putând mânui armele din cauza bătrâneței, la 90 de ani, împarte exarhatul căpitanilor săi, cum urmează :

- a) Căpitanul Sturnari, eparhia Aspropotam;
- b) Căpitanul Alexi Chitu, eparhia Cărpiniș;
- c) Căpitanul Iani Bucuvala, eparhia Agrafa;
- d) Căpitanul Iani Cunduiani, eparhia Lamis și
- e) Fraților Stati cele două eparhii ale Acarnaniei.

Exarhatele lui Lala Dimu împreună cu Tesalia constituiesc partea continentală a Greciei.

7. - Exarhatul Tesaliei cuprinzând Tricala, Fanari, Armiro, Domoco și partea răsăriteană a Malacașilor, a aparținut de totdeauna familiei Hagi-Petru, care a fost una din cele mai puternice familii românești. Descendenții acestei familii stăpânesc și azi, într'o altă formă, Tesalia și împrejurimile.



8. - O altă familie tot atât de renumită este cea a Căpitanului-General Panu Zidru ce a stăpânit peste 200 de ani regiunea Olimpului, Haşea, Serghia şi împrejurimile. Căpitan Panu Zidru, celebru prin faptele sale de arme şi nu mai puţin prin inteligenţa sa, îşi întinde exarhatul său, obligând pe turci să-i recunoască puterea şi stăpânirea sa asupra Macedoniei de sud şi a Tesaliei de răsărit. A trăit 130 de ani. În exarhatul său n'avea voie să staţioneze sau să treacă nici un turc fără învoirea sa. A avut un singur fiu, asasinat mişeleşte de turci în fragedă tinereţe şi o singură fiică, căsătorită cu căpitanul Panu Ceara, tatăl celebrului căpitan Nicu Ceara, cântat şi pomenit până azi. Pentru apărarea şi administrarea vastului teritoriu a exarhatului său, compus din mai multe eparhii sau protate, îl împarte căpitanilor săi cum urmează :

- a) Căpitanul Bucuvala, eparhia Haşea;
- b) Căpitanul L a z u, Olimp-Caterina;
- c) Căpitanul Tosca, eparhia Grebena-Pind;
- d) Căpitanul Bizioti, eparhia Veria-Neagusta;
- e) Căpitanul N a n u, eparhia Serghia şi
- f) Căpitanul S i r u, eparhia Platamona-Chisav

(I. Caragiani, Studii istorice asupra Românilor din Peninsula Balcanică, Bucureşti 1929, pag. 157).

Căpitanul Panu Zidru, după viaţa trăită şi faptele sale, a fost considerat ca părintele şi protectorul haiducilor.

După cum arătam şi mai sus, diferenţa dintre armatoli şi haiduci consta în faptul că primii erau recunoscuţi de imperiul turcesc ca forţă de poliţie populară, armată limitată geografic în cadrul şi pe teritoriul capitanatelor, în vreme ce haiducii sau furii - nu hoţii sau briganzii - nu recunoşteau puterea turcească, fiind încontinuu în conflict şi războire. Haiducii erau armatolii revoltaţi contra ingerinţelor şi abuzurilor comise de turci contra populaţiilor valahe şi a libertăţilor lor milenare. În multe împrejurări bună parte din căpitanii armatolilor, din motive reale sau personale, înclinau mai mult spre haiducie, constrângând autorităţile turceşti să le dea satisfacţie. În mod obiectiv, haiducia a luat naştere din necesităţi reale, spre a completa rolul restrâns al armatolilor controlaţi de turci. Atât armatolii cât şi haiducii aveau ca scop principal apărarea vieţii şi avutului populaţiilor valahe. Deaceea între armatoli şi haiduci a existat numai frăţietate şi înţelegere deplină. În această lumină trebuie văzut faptul că marele căpitan Panu Zidru era considerat protectorul haiducilor. Haiducii, urmând modelul armatolilor, unde de altfel făceau şcoala, erau organizaţi în capitanate, urmând o disciplină de fier cu un sens înalt de moralitate şi justiţie. În timpuri turburi, când armatolii erau stinghere - riţi în acţiunea misiunii lor, interveneau în mod automat haiducii ajutaţi şi acoperiţi de primii.

Sub regimul acestor puternice capitanate ce au durat în toată perioada stăpânirii otomane, în multe părţi din Tesalia, Epir şi Macedonia, grupe de sate - favorizate de natura terenului - s'au constituit în organizaţii libere şi autonome, care nu recunoşteau nici un fel de autoritate sau stăpânire decât aceea a capitanatelor de haiduci respective. Aceste mici cantioane libere, cu o viaţă destul de lungă, se numeau "satele haiducilor sau



furilor sau cleftohoria în grecește, nume ce continuă să-l păstreze până și azi. Sub acest nume au fost cunoscute aceste mici dar mândre cantoane, de către călătorii și istoricii din sec. XVIII-XX, și cu acest nume ne sunt prezentate și localizate de geografi străini în hărțile lor. Această stare de lucruri nu trebuie să surprindă fiindcă ea corespunde cu tradițiile și obiceiurile străvechi ale populațiilor românești.

"Înainte de marile războaie din anii 1820-1828 mulți dintre căpitani aveau tronuri semi-independente și le-au sacrificat pentru crearea statului Rumeicu, cum numeau populațiile valahe noul stat creștin; alții aveau posibilitatea să ocupe din nou aceste tronuri, dar n'au mai vrut..." (Gudas, Istoria Greciei, vol. VIII, pag. 323).

„Aceste câteva exemple cred că sunt suficiente pentru a se vedea care era situația reală a populațiilor valahe sub regimul capitanatelor ce a durat în unele părți până la sfârșitul veacului trecut. După cum semnalăm și mai sus, cauzele reale care au provocat marile războaie și lupte din anii 1820-1828 se datoresc în mare parte asasinatelor și distrugerilor în masă din partea bandelor albaneze musulmane, patronate și încurajate de autoritățile turcești în mod particular în timpul satrapului Ali-Pașa (1784-1823). Cu totul altfel și-ar fi urmat cursul istoria dacă Albanezii după convertire ar fi fost stăpâniți de simțul măsurii, răspunderii și justiției. Atacurile mereu mai dese și mai distrugătoare ale bandelor albaneze, au constrâns pe căpitani și conducătorii valahi, în tumultul luptelor grele, cu perspective sumbre și de lungă durată, împotriva forțelor turco-albaneze, superioare în oameni și material de război, să fie mai puțin atenți, sau să considere mai puțin periculos celălalt dușman de moarte: patriarhia din Constantinopol cu clerul ei și fanariotismul. Acestea, din partea lor - cunoscând situația foarte grea în care se găseau Armatoarii și populațiile valahe - între două focuri nimicitoare - au căutat prin lingușiri și amăgiri să adoarmă neîncrederea și aversiunea armatolilor, să obțină maximul de avantaje, fără nici un risc. Prin aceleași mijloace, care fac apanajul neamului grecesc, au reușit să devieze - cum scrie Cantu - lupta pentru păstrarea capitulațiilor și apărării populațiilor valahe, în război pentru independența Greciei".

Deja cu câteva decenii mai înainte patriarhia și chiriarhii greci, speculând sentimentul profund religios și atașamentul față de biserica ortodoxă a populațiilor valahe, prin șiretlicuri și profeții mincinoși, a început să roadă rădăcina acestei plante sănătoase, a populației valahe, otrăvind sufletele crednicilor cu fel de fel de povestiri năstrușnice și negre. Printre acestea domina următorul leit-motiv: "Dacă vrei să vă mântuiți sufletele, să vă lepădați cât mai curând de limba voastră barbară și să vorbiți grecește, limba ce o vorbește Dumnezeu", sau: "Cum veți putea vorbi lui Dumnezeu în ziua judecății care se apropie, dacă nu știți grecește, limba pe care o vorbește Dumnezeu". Aceste slogane erau acompaniate de suspine și sfaturi pentru soarta ce-i așteaptă pe cei ce nu știu grecește și încă nu s'au pocăit la grecism!! Acesta este numai un model din tezaurul bisericii grecești. În lumea simplă și credulă, aceste slogane au avut ecou. Cine oare bănuia pe vremea aceea - în urmă cu 200 de ani - că biserica, călăuza spirituală și păstrătoarea învățăturilor lui Cristos, mințea cu atâta nerușinare și cinism.



Unele din aceste lozinci - cu grijă elaborate de biserica greacă și conexe cu realitățile locale - au fost confirmate de masacrele și devastările executate de bandele albaneze proaspăt convertite la mohamedanism, ceea ce a turburat profund populațiile valahe neavertizate și foarte credincioase. Este explicabil că în această atmosferă era ușor să se alunece de pe un plan național-popular pe cel religios. "Piere creștinismul și biserica lui Christos!!!!" sau "Vine Satana, pregătiți-vă sufletele pentru marea judecată!"

Dela acea epocă începe desnaționalizarea populațiilor românești. Pericolul imediat era cel al bandelor albaneze. Contra acestui pericol se îndreptau preocupările tuturor. Sbuciumul și revolta populațiilor valahe își găsește expresie în glasul înaripat al poetului Constantin Trușină, cunoscut mai bine sub pseudonimul Riga Veleștiniotul care, influențat de ideile generoase ale revoluției franceze : libertate, egalitate, fraternitate, chiamă popoarele creștine obidite din Peninsula Balcanică să se scuture de jugul turcesc și să formeze un stat, în care toți locuitorii, inclusiv turcii, să trăiască în pace, libertate și frățietate. În vederea luptei pentru realizarea mult doritului stat Rumeicu, Const. Trușină este primul care acționează pentru unirea tuturor armatolilor într-o ligă. Adevăratul nume al poetului era Constantin Riza, poreclit Trușină, dela numele cingătoarei făcută din lână de capră cu care se încing ciobanii (un fel de brâu, foarte rezistent). În tinerețe poetul a fost cioban, ca și toți ai săi. S'a născut în orașelul Veleștin din Tesalia la 1757, de unde își luase și numele de Veleștiniotul și a murit asasinat și aruncat în Dunăre la Belgrad la 1798. Orașul Veleștin cu împrejurimile a fost totdeauna considerat ca un centru românesc, iar din cauza fertilității solului și cliimei dulci, una din cele mai bune regiuni pentru iernatul turmelor. De pe la 1880, când turcii au părăsit Tesalia, orașelul Veleștin și împrejurimile devin curat românești, așa cum au rămas până azi. Fiindcă Const. Riga - Trușină a scris în grecește - limba bisericii și de comunicație depe acea vreme - Grecii îl revendică ca pe marele poet al redeșteptării lor naționale, fără să-i conteste origina sa valahă. Proclamațiile și chemările sale înflăcărâte aveau ecou numai la armatoli și populațiile valahe. Populațiile grecești, absorbite de alte preocupări, au rămas străine și insensibile la aceste apeluri. După victorie însă, i-au ridicat osanale și statui, căutând să tragă cât mai multe foloase. Riga Veleștiniotul a fost interpretul sufletului valah și al armatolilor din care făcea parte. În poeziile și proclamațiile sale izbucesc sbuciumul și furtuna ce sguduiau sufletul populațiilor valahe.

Acela însă care a provocat și grăbit declanșarea furtunei a fost Ali Pașa din Tepelen, satrapul Ianinei. Neîndoios, acest om poseda multe calități, dar și prea multe defecte, la care se adăugau și cele ale familiei sale pervertită și degenerată. Viața acestui om - feroce ca o bestie și fri-cos ca un iepure - ros de ambiții, de îmbogățire și de putere, este un cumul de perfidie, asasinate, violuri și incesturi ce cu greu pot fi imaginate de o minte omenească. Setea de putere și de satisfacere a plăcerilor sale morbide, l-au împins la asasinarea rudelor sale de sânge cele mai apropiate. Își începe cariera ca și tatăl său, ca șef de hoți, ajungând potrivit obiceiului turcesc dervengi-aga, bey, pașa și beilerbeg. În această perioadă -



când era șef de bandă - a cunoscut o bună parte din armatolii români la care se refugia și cerea adăpost. Cu mulți dintre căpitaniilor lor a legat chiar prietenii strânse, salvându-i în nenumărate rânduri viața de dușmanii săi de moarte, tot albanezi musulmani. Cu aceste ocazii Ali-Pașa făcea jurăminte - după obiceiul albanezilor, dar pe care nu le respecta - că va lupta mereu alături de ei și armatoli pentru menținerea libertăților în mod particular a capitanatelor, ca un act de recunoștință. Cunoștea din proprie experiență lipsa de loialitate a cosângenilor săi, deaceia când a ajuns în fruntea guvernământului Rumely Valesy, curtea și statul său major erau formate din elemente valahe, singurele în care avea încredere absolută și care l-au ajutat în mod efectiv să ajungă la această înaltă situație. Căpitani și armatolii l-au ajutat în baza raporturilor de prietenie și de angajamentele luate cu atâtea jurăminte, dar mai ales ținând seama de dușmănia de moarte față de adversarii și concurenții săi albanezi. Cu caracterul lor profund moral și loial, unde cuvântul dat constituia lege, armatolii nu și-au putut închipui că sub jurămintele repetate și solemne, Ali-Pașa ascundea o ură de moarte contra populațiilor valahe și a armatolilor, protectorii și colaboratorii săi de ieri.

Bună starea populațiilor românești, faptele de arme și puterea armatolilor, au provocat întotdeauna invidia lui Ali-Pașa și a bandelor albaneze. Teama de represalii le frâna însă poftetele de jaf și asasinate. În tinerețe a luat parte împreună cu tatăl său la jefuirea și distrugerea regiunii Gramoștea. Acum, ca guvernator (beilerbeg) se năpustește cu toate forțele turco-albaneze asupra micii "republici libere și autonome a Sulioților", s'o distrugă, fiindcă îl irita mândria acestei populații valahe și vitejia căpitaniilor și armatolilor săi. Contra Sulioților Ali-Pașa s'a războit, cu mici întreruperi, aproape timp de 40 de ani, cât a durat satrapia sa, cu rezultate alternative. În aceste lupte populația românească a Sulioților a scris pagini de sacrificiu și eroism, cunoscute de lumea întreagă. Numele căpitaniilor Giavela, Boțari, Ceara, Ciong, Cutu-Nica și a multor altor căpitani și armatoli, au rămas simboluri de eroism, iar faptele lor de arme sunt cântate și astăzi.

Aceeși nemorocire se abate și peste populațiile nomade de Fărșeroți și peste avutul lor. Frații Caciandoni, Lipimoti și Hașoti, celnici bogați în herghelii și turme de oi, ca să scape de continuile rechiziții și jafuri, vând ceea ce le mai rămăsese, cumpără arme și împreună cu oamenii lor iau drumul haiduciei. În curând devine groaza albanezilor și cel mai temut adversar al lui Ali-Pașa. Pentru faptele sale extraordinare de arme și geniul său militar, Caciandonii este ales șeful tuturor căpitaniilor din Epir, Pind, Acarnania, Etolia și Aspropotam și rămâne una din figurile cele mai însemnate de conducător și căpitan.

Foarte greu bolnav de vărsat se refugiază cu fratele său Hașoti într-o mănăstire. Trădați de un călugăr grec, sunt prinși de armata lui Ali-Pașa și supuși unor chinuri îngrozitoare și moarte de martiri. Din motive asemănătoare aproape toți căpitani de armatoli și haiduci se răscoală împotriva lui Ali-Pașa și indirect contra stăpânirii turcești. După distrugerea Gramoștei și a Sulioților, acum vine rândul bogatei regiuni Zagor care a fost supusă unor jafuri periodice. Regiunea Zagor este așezată pe versantul de apus al Pindului, ajungând până la valea Ianinei.



Fără să vrea, Ali-Paşa s'a transformat în cel mai preţios agent al patriarhiei şi al greco-fanarioţilor. În substanţă caracterul răscoalilor valahe, cele premergătoare şi cele ce au urmat, au avut motive exclusiv locale şi populare româneşti. Era lupta legitimă de auto-apărare contra fărădelegilor bandelor albaneze şi nu aveau nimic comun şi nicio legătură cu megalomania lui Ipsilantis şi a eteriştilor fanarioţi.

Ipsilantis şi greco-fanarioţii au început cu proclamaţiile când deja armatolii şi populaţiile valahe erau în plină luptă şi când revoluţia se întinsese în mai tot sudul Peninsulei Balcanice. Manifestele şi agitaţiile fanarioţilor dela mii de kilometri (Odesa - Chişinău - Iaşi sau Bucureşti) aveau scopul precis de diversiune ca să atragă atenţia asupra lor şi nici de cum să ajute pe cei răsculaţi. Dealtfel şi dacă ar fi vrut să-i ajute, ei erau complect necunoscuţi şi nici unul nu le acorda credit, lipsiţi fiind de oameni pregătiţi pentru luptă, cum s'a dovedit cu batalionul ierofanţilor în lupta dela Drăgăşani.

În al doilea rând Ipsilantis şi fanarioţii acţionau în numele Ruşilor, Englezilor sau al Francezilor, ai căror agenţi erau, aşa cum se declarau ei însişii şi cum s'a stabilit de istoricii timpului. Fraţii Ipsilantis erau ofiţeri activi în armata rusă. Recrutarea şi echiparea batalionului ierofanţilor s'a făcut cu sprijinul Rusiei. Patriarhia şi fanarioţii care cunoşteau perfect de bine sentimentele armatolilor şi populaţiei valahe ce le aveau faţă de ei, alarmaţi de dârzenia luptelor Sulioţilor, al căror ecou trecuse graniţele imperiului turcesc, socotind că o eventuală victorie putea fi numai în favoarea răsculaţilor, cu o re-deşteptare naţională, s'au alăturat de partea lui Ali-Paşa şi a bandelor sale asasine, incitându-le şi încurajându-le contra armatolilor şi a populaţiilor valahe.

"Ignatios, arhiepiscopul regiunii Arta, cu blesteme şi sub pedeapsa excomunicării, a interzis creştinilor din alte părţi să dea ajutor Sulioţilor care luptau cu disperare contra bandelor albaneze şi armatelor turceşti conduse personal de Ali-Paşa. În acelaş scop trimisese spioni şi călugări ca prin ameninţări şi promisiuni false, să determine pe Sulioţi să depună armele şi să se închine lui Ali-Paşa sau în caz contrariu să fie caterisiţi şi excomunicaţi de patriarhie şi împuşcaţi de autorităţile turceşti pentru nesupunere şi corupţia tinereţului".

"Ieroteos, mitropolitul Ianinei şi Crisantios, episcopul Glichiei, la fel, blestemau, cateriseau şi excomunicau nu numai pe luptătorii Sulioţi, dar şi pe toţi cei ce-i ajutau în lupta lor dreaptă şi sfântă. Nu s'au dat în lături de la delaţiuni şi denunţuri. Aceşti înalţi prelaţi nu s'au mulţumit numai să blesteme de pe înălţimea amvoanelor, ci şi în afară de biserică, în procesiuni sub paza autorităţilor turceşti, graţie cărora în multe cazuri au scăpat de la un lîşaj sigur din partea populaţiilor scârbite şi infuriate. Tot pentru aceleaşi fapte neomenesti şi necreştineşti, Turpinos, arhiepiscopul Prevezei, cel mai înverşunat duşman al creştinilor răsculaţi şi care a făcut atâta rău populaţiilor valahe, a fost prins şi spânzurat de Sulioţii răsculaţi". (F.-C.-H.-L. Pouqueville, Histoire de la régénération de la Grèce, vol. I, pag. 319.).



Din aceste câteva exemple, se poate vedea fără echivoc care a fost la început atitudinea patriarhiiei și a episcopilor greci față de armatoli și populația valahă răsculată. Pe măsură ce luptele se întindeau și revoluția se întindea, iar lumea apusului începea să se intereseze mai îndeaproape de mersul evenimentelor și de soarta populațiilor creștine din imperiul otoman, aceeași patriarhie cu alaiul de fanarioți, fără nici un scrupul, s'au prezentat lumii ca revoluționari și luptători, exploatând până la maximum sacrificiile și sângele armatolilor și populațiilor valahe. Conștienți că nu există ca forță organizată și combativă, ei nu se gândeau să lupte împotriva turcilor. Convingerea lor intimă de atunci și de mai târziu, mărturisită public, era că ei trebuie să fie eliberați de cealaltă lume creștină și nu de ei înșiși. De data aceasta scopul lor era precis, acela de a substitui, sau mai bine zis, de a constitui o conducere politică peste conducătorii revoluționarilor și luptătorilor și aceea conducere să fie în mâna lor, să o poată manevra în folosul planului și intereselor lor.

Intr'adevăr, prin aceleași mijloace de cameleonism și infiltrare cu care au substituit și transformat imperiul latin de răsărit în greco-bizantin, au reușit și de data asta să se suprapună în conducerea politică "transformând lupta populațiilor valahe și a armatolilor, în aceea de creare a statului grecesc" (Cantu).

În acest scop patriarhia și eteriștii au organizat acțiunea lui Alexandru Ipsilantis în Principatele Române, la adăpostul și cu concursul domnitorilor fanarioți. Gălăgia cu care a fost însoțită această acțiune: mesagii, proclamații megalomane, procesiuni cu depuneri de jurăminte, sfîntiri de drapele și de arme de către mitropolitul Iașului, etc. aveau un scop precis de diversiune, să spună lumii că ei luptă pentru eliberarea patriei și a creștinismului de sub jugul turcesc.

Spre nenorocirea lor și dezamăgirea "filoelenilor", mult lăudatul batalion al ierofanților greci este măcelărit la Drăgășani în câteva ceasuri, fără măcar să poată da o luptă onorabilă. Iordache Olimpiotul sosit în ultimile momente ale luptei, încearcă să oprească catastrofa și să salveze ceea ce mai putea salva. Sub protecția oamenilor săi "principele", egumenul Heladei, eroul legendar și cel ce trebuia să fie împăratul Bizanțului, trece granița și se predă grănicerilor austriaci. A avut grijă ca înainte de dezastru să se retragă în locuri mai sigure. Așa s'a sfârșit tragi-comedia lui Alexandru Ipsilantis și a ierofanților săi după ce au făcut atât de mult rău neamului românesc cu asasinarea mișelească a lui Tudor Vladimirescu.

"Contrar celor stabilite la București într-o conferință între Tudor Vladimirescu, Generalul Sava și Ipsilanti, ca acesta din urmă să treacă Dunărea și să meargă să lupte în Helada, el nu respectă angajamentul, mută cartierul său din București lângă Târgoviște, ca să fie cât mai în apropiere de granița austriacă. În armata lui Alexandru Ipsilanti domnea o anarhie generală. La cartierul său și al lui Cantacuzino nu erau decât petreceri, concerte și baluri. Totul se făcea pe seama țăranilor: rechiziții, jafuri și furturi comise de soldați și superiorii lor. Sate întregi au fost părăsite. Alexandru Ipsilantis prin comportamentul său, înainte și după catastrofă, s'a dovedit un om lipsit total de calitate.



Nici în momentele supreme el n'a înţeles că trebuia să învingă sau să moară. În loc să lupte şi să moară împreună cu eteriştii săi, el fuge, întinzând mâinile ca act de supunere către agenţii austriaci cari l-au pus în lanţuri. După o astfel de necrednicie, el, care şi-a dat titlul de reprezentant şi regent al Bizanţului, el, dezertorul şi nenorocitul, printr'un ordin de zi acuză de trădare pe cei ce au luptat şi căzut". (F.-C.-H.-L. Pouqueville, Histoire de la régénération de la Grèce, vol. III, p. 8 şi 66.)

La aceste constatări ajunge Pouqueville, consul general al Franţei pe lângă Ali-Paşa şi mare filoelen. Incontestabil Alex. Ipsilantis prin simplul fapt că s'a pus în fruntea unei mişcări şi toţi grecii de atunci şi de mai târziu l-au recunoscut ca şeful lor şi cel mai capabil şi mai viteaz din neamul lor, cetitorul poate trage el însuşi concluziile logice. Fiindcă în ziua de 25 Martie 1821, înconjurat de un mic număr de tineri greci din Chişinăul ocupat de ruşi, da o proclamaţie prin care anunţa lupta pentru eliberarea Heladei, grecii au proclamat această dată ca ziua independenţei lor. Adevărul însă este cu totul altul şi anume :

1) Revoluţia a început cu un an înainte, aşa cum dovedesc documentele istorice şi cum relatează Pouqueville, martor al sângeroaselor evenimente;

2) Proclamaţiile şi chemările lui Ipsilantis, date dela mii de kilometri, au rămas necunoscute pentru revoluţionari;

3) Revoluţia a fost făcută de populaţiile valahe şi luptătorii s'au recrutat exclusiv din sânul acestei populaţii.

Singura luptă dată de batalionul sacru al lui Ipsilantis a fost la Drăgăşani, al cărei sfârşit l-am semnalat mai sus. Acţiunea lui Ipsilantis, aşa cum a început, a decurs şi terminat, a dovedit caracterul neserios şi lipsa totală de spirit combativ ce a caracterizat-o. Nu mai puţin nefericite au fost acţiunile şi procesiunile arhiepiscopului Germanos al Patriei şi Peloponezului. Acea turmă de credincioşi care i-a urmat predicele şi apelurile patetice şi a pornit în procesiune revoluţionară cu prapuri şi icoane în loc de arme, "acele plante utile ce trăiau la umbra şi adăpostul puternicilor stejari care erau armatolii şi haiducii" -, au fost măcelărite de populaţiile albaneze musulmane. Cei scăpaţi cu fuga s'au refugiat tot la populaţiile valahe.

În urma acestei nenorociri "grecii de frică au încetat să mai meargă la biserici şi tot de frică a îngheţat sângele servitorilor altarelor". (F.-C.-H.-L. Pouqueville, op.cit., vol. II, pag. 380.)

Nepregătirea şi graba acestor acţiuni nu aveau alt scop decât diversionist, adică să atragă atenţia şi simpatia lumii civilizate şi creştine asupra neamului grecesc. Am accentuat asupra acestor două acţiuni spre a arăta contribuţia de sânge a grecilor la războaiele şi luptele dela 1820-1828, care au dus la crearea statului grecesc. În schimb, în cealaltă acţiune, au avut succes deplin, reuşind în scurt timp să se infiltreze şi să se cocoteze în fruntea aşa ziselor guverne revoluţionare, unde nu era nevoie să te baţi cu spada şi să rişti viaţa.

"Toţi armatolii şi haiducii, în frunte cu căpitani şi generali lor, care au luptat şi căzut în revoluţia cea mare dela 1820-1828, precum şi



cei de dinaintea lor și după ei, au fost români de rasă pură valahă, din Epir, Macedonia, Tesalia și Peloponez" (I. Caragiani, Studii istorice asupra Românilor din Peninsula Balcanică, pag. 1, 108, 110).

Din sutele și miile de eroi și martiri vom aminti numai o minimă parte, ale căror fapte au eșit din comun și al căror nume au avut un ecou adânc în lumea civilizată.

1. Teodor Colocotroni, șeful revoluției din Peloponez, era originar din munții Taiget. Numele de familie era Ciorchină sau Terghină. Cel de Colocotroni era un supranume ce-i dăseră tovarășii de luptă și care însemnează furtunos, neîmblânzit. Cum declară el însuși în biografia sa, numele de Ciorchină îl poartă peste 60 de familii din Taiget și Arcadia. S'a căsătorit cu fata căpitanului de armatoli Baracu sau Buracu, ce făcea parte dintr-o puternică familie românească de armatoli din comuna curat românească Crușovița din Arcadia. Familia lui Teodor Ciorchină-Colocotroni și aceea a socrului său Baracu, se ocupau cu păstoritul, ducând viața de transumanță, cu așezări stabile la munte și câmpie, adică la văratec și iernatic. Erau conduși și guvernați, ca și toți ceilalți români, de căpitanii lor proprii. N'au recunoscut niciodată stăpânirea Turcilor, iar de la 1553 și până la 1828 s'au războit mereu. În timpul luptelor dela 1820 - 1828 a fost generalisim peste toate forțele revoluționare din Peloponez și șeful de fapt al acestei provincii. Iată ce scrie în această privință istoricul grec Filimon :

"Teodor Ciorchină-Colocotroni, în acea provincie - Peloponez - avea o înrudire foarte întinsă și încă și mai mare influență asupra numiților păstori valahi, cei mai încercați și deprinși cu armele".

Un alt istoric, tot grec, Franzis, ajunge la concluzia :

"Aceasta a fost cauza pentru care în timpul revoluției dela 1820 - 1828, poporul admirând eroismul lui Colocotroni îl numea : VLAHO VASILEA sau VASILEA TON VLAHON, adică Regele Valah sau Regele Vlahilor", dar și pentru motivul că oștirile sale erau formate din Români și pentru că el însuși era Român. În plus avea un corp de elită compus din 6000 de viteji români fărșeroți, din care 200 formau garda sa personală. Pentru aceste motive, istoricul Goudas, tot grec, admite : "Fără Teodor Colocotroni era imposibil să fie liberată Grecia".

Pentru trecutul său de luptă și faptele de vitejie, pentru figura sa extraordinară care anulă pe toți adversarii săi greco-fanarioți, pentru origina sa românească ce-l făcea să fie înconjurat de admirație și dragoste nemărginită, și mai ales pentru faptul că încă în plină revoluție și în toiul luptelor numele lui circula printre luptători și populația din Peloponez, ca regele valah sau regele Vlahilor, și-a atras ura și dușmănia din partea "eteriștilor", care cloceau cu totul alte planuri.

"Teodor Colocotroni ignora și disprețuia așa zisele "guverne revoluționare" sau controlate de fanarioți, și nu avea nici cel mai mic scrupul de a lua la bătaie sau de a amenința că va tăia cu spada pe trimișii lor, rupând scrisorile și mesagiile trimise fără să le citească" (G. Gerwinus, Istoria renașterii grecești, pag. 249).



"Intr'un raport scris de I. Negris, secretarul general al guvernelor revoluționare, șeful eteriștilor, acela care era de fapt capul conducător al acestor guverne, îl acuza pe T. Colocotroni de ambițios, egoist, că vrea să fie șef al guvernului, să devie un al doilea Ali-Pașa și, în fine, că vrea să se proclame dictator și rege al Peloponezului" (F.-C.-H.-L. Pouqueville, *Régénération de la Grèce*, p. 179.)

Teodor Colocotroni scârbit și în același timp revoltat împotriva minciunilor și calomniilor fanariotilor, "atacă cu armatele sale și cucerește orașul Tripolita, sediul guvernului revoluționar, omorâ garda formată din elemente grecă-albaneze mercenare, iar membrii guvernului și arhiepiscopul scapă numai cu fuga. Dar nici după această victorie T. Colocotroni nu se proclamă nici rege și nici dictator" (F.-C.-H.-L. Pouqueville, op.cit.p.196)

"Influența sa personală și a familiei sale era fără egal în tot Peloponezul, fiindcă vorbea limba indigenilor din care făcea parte și era consacrat pentru faptele sale de vitejie încă depe timpul când era căpitan de haiduci" (G.Gervinius, *Istoria renașterii grecești*, pag. 249.)

Prin minciuni și înșelăciuni este atras în cursă și arestat cu o parte din căpitanii săi. Sunt cu toții deportați în insula Idra cu intenția de a-i lichida. Frica însă de reacția celorlalți căpitani de armatoli și haiduci și noul val de invazie turco-egiptean ce amenința Peloponezul, au constrâns guvernul fanarioto-eterist să-l elibereze și să-i recunoască comanda supremă asupra Peloponezului. Moare de bătrânețe, iubit și stimat de ai săi, satisfăcut că a învins și isgonit pe turci din patria sa, dar amărât și decepționat că nu s'a realizat acel stat creștin (rumeicu) de frățietate, atât de mult dorit și visat, pentru care s'a vărsat atâta sânge, cum mărturisește el singur în memoriile sale.

2. - Odisea Verușu-Muceană - cunoscut mai bine sub numele de Odisea Andruțu - despre care am vorbit la începutul acestui studiu. Obiceiul de a lua numele tatălui și chiar al mamei ca pronume este foarte frecvent la populațiile macedo-române. Tovarășii săi de arme și populația românească îl chemau Lișea; cu acest nume este cunoscut și cântat până azi. S'a născut în insula ionică Itaca, patria eroului lui Omer, unde se refugiase tatăl și familia sa, de aci și numele de Odisea. Naș i-a fost celebrul căpitan și amiral Lambru Caciona. Familia lui Verușu-Muceana era originară din satul Libănați din Agrafa, rămasă până azi curat românească. Odisea începe cariera armelor la curtea lui Ali-Pașa, prieten în tinerețe cu tatăl său Andruțu. Era dotat de o inteligență și un curaj excepțional. Ali-Pașa care aprecia calitățile și intuia ambițiile lui Odisea, îl numește căpitan în Livadia și Cărpeniș. În acest fel îi păstrează prietenia dar îndepărtează pericolul unui complot. Prin lupte crâncene și mult tact, ajunge stăpân necontestat pe întreaga regiune a Tesaliei, Etoliei, insulei Negroponte și Heladei. Aceste evenimente s'au întâmplat înainte de marea revoluție din 1820-1828. Sub steagul său se formează aproape toți căpitani din acele regiuni și din alte părți. Era prieten bun cu toți marii căpitani și în mod particular cu Teodor Ciorchină-Colocotroni, cu care a conlucrat în armonie și de complect acord. Turcii și Albanezii Ghiaur-Pașa, adică pașa creștinul sau Aslan-Pașa, adică Pașa Leul. Armatolii și populația valahă îl numeau Amirălu, ce ar echivala cu titlul de rege, duce, etc. și Lișea



cel viteaz. Cât timp a trăit, populația asculta numai de el și ordinele sale. "Era iubit ca un frate, stimat și respectat ca un erou, dar temut până la teroare de adversar". Ca și Teodor Colocotroni nu recunoștea nici un fel de guvern revoluționar și avea un dispreț și o silă organică pentru lumea fanariotă care încurca lucrurile, sabota revoluția și luptele căpitănilor.

"Mereu se întreba de unde apăruseră acești oameni cari până atunci nu-i văzuse și auzise nimeni de ei. Iar dacă au venit să elibereze Helada de ce nu i-au urmat să lupte contra Turcilor?" (G.Gervinius, op. cit.)

"La finele lui Iulie 1822, Odisea cu armatolii săi atacă la trecătoarea Furca din munții Anin, lângă Lamia, pe generalisimul turc Kurşid-Paşa în fruntea unei armate regulate de peste 50.000 soldați, pe care îl învinge și îl respinge spre mare și câmpia Tesaliei însă cu pierderi foarte mari pentru armatoli, din cauză că Demetrios Ipsilantis, fratele lui Alex. Ipsilantis, căruia i se încredințase comanda unui corp de soldați, pe motivul că era maior în armata rusă, rămâne în mod inexplicabil inactiv și nu atacă flancul armatelor turcești, așa cum era stabilit în planul de luptă. Afară de numărul neobișnuit de mare de armatoli căzuți în această bătălie, au murit cei mai buni căpitani ai lui Odisea. Revoltat și scârbit de această faptă nedemnă și lașă a lui Demetrios Ipsilantis, îl face răspunzător și-l apostrofează zicându-i :

"Tu ai perzistat cu încăpățănare și cu indignare să nu te numești președinte al senatului cu care te-au onorat compatrioții tăi, ți se pare un inconvenient la semnarea proclamațiilor în această calitate, continuând în schimb să te numești comisar și agent al fratelui tău, Alexandru Ipsilantis, care își asumase titlul de reprezentant, regent, locotenent general al Greciei, etc.

"Cine i le-a conferit vreodată aceste titluri? În virtutea cărui mandat acționează? Ce însemnează această eterie? Aceste colori, aceste misterioase semne și jurăminte atât de rău ținute și respectate? Nenorocitul! Inconjurat, că și tine, de lingusitori și măscărici, el n'a știut nici să lupte, nici să învingă și nici să moară. Spre a-ți ascunde disprețul pentru titlul ce ți s'a acordat, tu iei acum numele de patriot! Patriot! Tu nu ești decât un parvenit în fapt de glorie. Fanariotule, născut pentru a servi și a opri, ascultă: Crucea, iată stăpâna noastră! Acest pământ, înroșit cu sângele nostru, care a născut și hrănit pe strămoșii noștri, acest pământ care păstrează mormintele și oasele lor, iată patria noastră. Ea te refuză, după cum te refuză luptătorii noștri căzuți din vina și incapacitatea ta, care în acest moment te acuză în fața tribunalului lui Dumnezeu".

În loc să răspundă ca soldat și om de onoare, la aceste sângeroase acuzații, adresează guvernului o plângere plină de minciuni". (F.-C.-H.-L. Pouqueville, op.cit. vol.IV, pag. 300.).

T. Negris, secretarul general permanent al guvernelor revoluționare, pe baza unor astfel de documente mincinoase, obține din partea guvernului și senatului condamnarea lui Odisea și luarea comenzii militare. Cum arătam și mai sus, Odisea Andruțu prin propria sacapacitate și vitejie ajunsese stăpânul necontestat - Ghiaur Paşa și Aslan Paşa, cum îl numeau Turcii - al



Tesaliei, Etoliei, Agrafa, Negroponte și Atica, adică partea care azi constituie Grecia Centrală. Această comandă sau putere și-a creat-o el și nu i-a fost conferită de nici un guvern. Din contră, așa zisele guverne revoluționare își luau viața și puterea tocmai din aceea ce realizau Odisea și ceilalți căpitani Aromâni. Comandanții din aceste regiuni recunoșteau drept șef - amiră - numai pe el, așa că hotărârile guvernului și senatului rămâneau vorbe goale fiindcă nu exista nici o altă forță sau putere să le opună lui Odisea. Armele fanarioților erau altele și nu lupta dreaptă și cavaleriească. Prin corupție și trădare - ca și în cazul lui Colocotroni - Odisea Andruțu este prins și asasinat după lungi schingiuiri și chinuri. Așa se încheie viața acestui excepțional căpitan și om de arme, în plină vigoare și tinerețe, cântat și până astăzi de întreaga populație din Pind, Tesalia, Aspropotamos și Etolia.

Odisea Verușu-Muceana-Lișea este primul, alături de Colocotroni, care alarmat de apariția pentru prima oară și suspectă a fanarioților pe solul fostelor Vlahii, ia poziție fățișă contra acestor elemente străine și corupte. De pe această poziție el trata diferitele guverne revoluționare, care nu aveau nimic comun cu revoluția și luptele duse de armatoli și populațiile valahe. Tot de pe această poziție face rechizitoriul împotriva lui Demetrios Ipsilantis care în fapt era îndreptat contra tuturor fanarioților. Această atitudine a lui Odisea pornea din adâncul conștiinței sale că neamul românesc, stăpân de milenii pe acel pământ, cu un trecut, o limbă, tradiții, obiceiuri, în fine, cu o viață și aspirații proprii, n'avea nimic comun cu cel grecesc decât ortodoxismul, sub masca căruia încerca să se infiltreze și să substituie pe conducătorii firești ai revoluției. Era încă proaspătă în mintea lui Odisea cât rău a făcut patriarhia și mitropoliții greci populației și luptătorilor Sulioți. Iată un exemplu de cum procedau fanarioții-eteriști :

"In cazul morții lui Andruțu, iată ce declară Sterie Gura : In Iunie 1822 guvernul Mavrocordatos-Negris mi-a propus gradul de generalisim și bogățiile lui Odisea, plus timp de 5 ani câte 10.000 de plăști, numai să aduc capul lui Odisea. Am respins această ofertă josnică și rușinoasă, deși eram în conflict cu Lișea, întâi că el era cel mai mare căpitan și geniu militar din toată revoluția, apoi fiindcă atât eu cât și cei mai mulți căpitani eram formați în școala sa și, în fine, pentru că aveam o mare silă și dispreț pentru guvernul format din străini și dușmani ai poporului". (Eroii Revoluției 1821. Editat de guvernul grec).

3. - Caciandoni, de care am vorbit mai sus, împreună cu frații săi Gheorghe numit și Lipimați și Hașioti, sunt români fărșeroți care cu turmele lor eșeau vara în munții Pindului, și iarna coborau la Arta, Preveza și lungul litoralului ionic. Toți trei sunt căpitani renumiți și cu moarte de eroi și martiri. Din cauza curajului și faptelor sale de arme extraordinare, Caciandoni este proclamat căpitan-general și șeful tuturor căpitanelor din regiunea Pind, Epir, Mălăcași și Acarnania.

4. - Caraiscachi, fiul căpitanului Cara-Iscu, la rândul său, după moartea lui Odisea, Caciandoni, Gura și Bociari, este proclamat generalisim peste toate forțele revoluționare din Peoloponez, insule și partea continentală. Este considerat drept cel mai mare geniu militar din perioada



întregii revoluții 1820-1828. Moare ca un erou combătând cu armatolii săi, unu contra 30 turco-albanezi.

5. - La fel ca eroii de mai sus luptau și gândeau și ceilalți mari căpitani din Tesalia, Agrafa, Etolo-Acarnania, Pind și Epir : Varnachioti, Rangu, Sturnari, Valtu, Frații Giavela, Caraiscul, Stati, Giuvvara, etc., care toți au căzut eroic luptând cu spada în mână.

Această mare pleiadă de căpitani, de șefi militari și eroi legendari de cel mai mare curaj și energie, veneau dintr'un ambient cu adânci tradiții de onestitate și înaltă moralitate. Fără multă știință de carte, dar cu mintea sănătoasă și judecata dreaptă, au intuit dintr'un început că în dosul vorbelor mieroase și întortochiate ale fanarioților, se ascundeau alte gânduri și planuri, decât cele pentru care luptau și sângerau ei. Ei observau cu mirare că nici una din aceste fețe simandicoase și străine nu mergea să lupte cu arma contra dușmanului. Ceva mai mult, acești străini nu înțelegeau și nici nu căutau să înțeleagă motivele și scopul revoluției și luptelor. Ei luptau contra unui dușman secular ca să-și apere viața și libertățile milenare, așa cum au făcut părinții și strămoșii lor. Luptau pentru realizarea unui stat creștin și de frățietate în care să fie stăpâni și liberi, așa cum au fost de totdeauna : un stat creștin și valah, așa cum era și populația și aspirațiile ei. Iată un exemplu din timpul răzcoalelor:

"Sulțo Gheorcia sau Corcea, pașa din Larisa și guvernator al Tesaliei - albanez de origină - surprinde în primăvara anului 1823, deci în plină revoluție, peste 10.000 de păstori valahi cu familiile lor (fărșeroți și grămușteani) ce mergeau la munte pentru vâratec, împreună cu turmele lor. Gheorcea îi ține zălog în câmpia Tesaliei, pentru motivul că hrăneau și adăposteau pe revoluționari, iar oamenii lor ajutau și chiar luau parte la lupte alături de răsculați. Tot prin surprindere a încercat să cucerească regiunile Agrafa și Aspropotam și să împrăstie populația fiindcă aceste regiuni erau locurile de întâlnire, de refacere și aprovizionare a armatolilor și revoluționarilor. De data aceasta însă lucrurile au mers pe dos. Neînfricații căpitani Niculuș Sturnari și Chita Giavela, au așteptat armata turcă și bandele albaneze conduse de însuși Sulțo Gheorcia lângă comuna Chinoava. Lupta este crâncenă, turcii și albanezii sunt bătuți, aproape nimiciți. Gheorcia cu o mică parte din garda sa personală reușește să scape refugiindu-se la garnizoana din Tricala. Concomitent căpitanul Caraiscu atacă un corp de turci-caniari (coloniști) ce mergea să lupte în Peloponez împotriva lui T. Colocotroni. Întregul corp de peste 5000 soldați este învins și decimat, iar așezările lor arse. Alarmat de aceste înfrângeri sângeroase și mai ales de urmările lor, Geladin Pașa, sarascherul armatelor turcești, este nevoit să încheie cu căpitani de mai sus o înțelegere, care cuprindea următoarele angajamente :

a) - Geladin Pașa va pune imediat în libertate pe cei peste 10.000 de români reținuți zălog de Gheorcea Pașa, restituindu-le turmele și despăgubindu-i de pagubele suferite ;

b) - Recunoaște independența și autonomia regiunilor Agrafa, Aspropotam și Hașia, fără nici un drept de amestec din partea turcilor în treburile interne și fără drept de trecere și staționare a trupelor turcești pe aceste teritorii.



c) - Recunoaște autoritatea căpitanilor Niculuș Sturnari, Chita Giavela și Caraiscu ca șefi militari și civili asupra teritoriilor Agrafa, Aspropotam, Hașia și asupra munților din Tesalia.

d) - Dreptul de a putea da ajutor fraților lor Etoli și Acarnanieni, ori unde s'ar găsi în nevoie, chiar în afara teritoriilor lor.

Acest tratat a fost, fără îndoială, o mare victorie din partea căpitanilor valahi și dovedește încă odată în mod clar, că scopul revoluției și al luptelor a fost păstrarea libertăților și autonomiilor multiseculare. (Pouqueville, op. cit. vol. IV, p. 173.)

Și mai departe, acelaș autor, la pag. 173-174 spune :

"Încheierea unui tratat de așa mare importanță între căpitani valahi și generalisimul turc Geladin-Pașa, fără să fie menționat guvernul revoluționar, a fost considerat ca un act foarte grav din partea fanariotilor ce nu putea fi tolerat fiindcă le zădărnicea toate planurile. Ei cunoșteau sentimentele acestor căpitani față de așa zisele guverne revoluționare și membrii lor și erau foarte neliniștiți de intențiile și mișcările lui N. Sturnari, fraților Giavela, Caraiscu și ale celorlalți căpitani din Tesalia, Etolia, Acarnania și Aspropotam, dar nu puteau face nimic contra lor fiindcă nu aveau nici autoritatea și nici puterea să-i oprească".

Odisea, când era încă în viață și avea comanda generală, era în plin acord cu ei. Dealtfel și în acest caz armatolii și populațiile valahe ascultau exclusiv de ordinele căpitanilor lor și nici nu auziseră de guvernele fantome ale eteriștilor. Această lume greco-fanariotă, care avea o fobie organică de războiu, încă nu-și făcuse apariția în aceste locuri. Pentru o cât mai bună înțelegere a acestei probleme, de felul cum acționau sau se gândeau eteriștii în general și fanariotii și patriarhia în mod particular, am găsit de cuviință să deschidem o mică paranteză pentru ilustrarea unor fapte ce vor edifica complet pe cetitor.

"Familiiile fanariote : Ipsilantis, Mavrocordato, Cantacuzino, Negroponte, Suțos, Caragias, Schina, Negris, Logothetis, Arghiropolos, etc. etc. împreună cu patriarhia din Constantinopol, constituite în "filiehi eteria", adică eteriști, asociație secretă, aveau pretenția ca noul stat Rumeicu, dacă se va constitui, să fie grecesc și apanajul familiilor lor. Toate acțiunile lor convergeau sau porneau dela acest punct.. De comun acord și sub egida guvernului englez, care stăpânea pe acea vreme insulele ionice, unde se refugiase așa zisul guvern revoluționar, în timp ce armatolii luptau cu disperare contra turco-albanezilor, puneau la cale o înțelegere cu guvernul turc, pentru acordarea Peloponezului și Vlahiei Mari, cum se chemau mai înainte regiunile Tesaliei, Etolo-Acarnaniei și Aspropotam, unei autonomii, după modelul Munteniei și Moldovei, administrate de hospodari fanarioti recrutați dintre familiile numite mai sus, înobilate de turci și în care aveau încredere" (Pouqueville, op. cit. p. 407).

Erau atrași spre această soluție de situația etnografică identică și de experiența îndelungată și mănoasă de peste un secol de când stăpâneau cele două Principate Românești. Singurii care se opuneau acestor planuri confuze încă, erau armatolii, haiducii și căpitani lor, angajați în



lupte disperate. Nu știm ce soluție s'ar fi putut adopta spre a se eși din această strânsoare de clește: pe deoparte bandele albaneze susținute de turci ce amenințau cu distrugerea substanței biologice a românismului, pe de altă parte, planurile de stăpânire și nimicire prin desnaționalizare urmărite de fanarioți și patriarhie. Primul era un pericol imediat și total - Gramoștea, Sulioții, etc. - al doilea nu mai puțin grav, cu diferența că mai lăsa un mic interval de răsuflare.

Soluția mult clocită și pusă în parte în aplicare, cum am văzut în cazul Colocotroni - Ciorchină și Odisea Verușu-Muceană, au extins-o prin eliminarea tuturor celor ce se opuneau planurilor lor și în mod deosebit căpitanilor credincioși idealului revoluției de creare a statului rumeicu-creștin autohton, și nu grecesc, cum au căutat unii interesați de mai târziu să explice. Afară de câteva elemente răslețe sau pripășite, străine de sensul revoluției, s'au alăturat guvernului unii de bună credință, alții din spirit de aventură sau de interes. Majoritatea absolută a armatolilor și haiducilor privea cu mare neîncredere și avea chiar o aversiune organică față de fanarioți și eteriști, ce formau așa zisele guverne revoluționare.

Momentul mult așteptat spre a se scăpa de cei pe care îi credeau adversari planurilor lor a fost Misulonghi. Acest nume este legat de una din faptele mari și glorioase de arme. Dar în acelaș timp este și o amintire dureroasă pentru armatoli, fiind una din cele mai mari înfrângeri suferite, unde și-au găsit o moarte eroică cei mai viteji căpitani și peste 1800 de armatoli.

Orășelul Misulonghi este așezat la vărsarea în golful Patras a râului Alb sau Aspru. Localitatea este joasă, mlăstinoasă, plină de canale și bântuită iarna și vara de malarie. Era locuită de vreo 300 de familii de pescari săraci, bolnavi (malarici) și resemnați, care se plâneau mereu de prezența armatolilor în timpul asediului din 1825-1826 și de cei 4-5000 de greci refugiați din Peloponez, scăpați din măcelul provocat de procesiunile revoluționare ale Arhiepiscopului Ghermanos. Fără drumuri лесnicioase și delegătură cu restul provinciei, deci lipsită de posibilități de manevră, de aprovizionare sau de retragere în caz de nevoie. Dinspre mare canalele și litoralul puteau fi foarte ușor controlate de flota turcă. Era, din punct de vedere militar, o poziție cu totul contrară stilului de luptă al armatolilor, strâns legați de munți și pădure. În schimb corespundea exact scopurilor eteriștilor și politicei engleze, care n'a privit nici cu cea mai mică simpatie luptele disperate de eliberare ale armatolilor și populațiilor valahe. Englezii sprijineau pe sultani și imperiul turcesc, pentru faptul că acesta constituia o barieră împotriva dorinței rușilor de eșire la mările calde, unde interesele engleze erau dominante. Deaceia ei socoteau că orice slăbire a imperiului turcesc lovea în interesele lor, și invers, orice sprijin dat guvernului turc pentru menținerea statului quo, apăra și interesele lor. Era deci firesc ca între Englezi și eteriști să fi existat o identitate de sentimente și interese. O victorie totală a armatolilor însemna un stat rumeicu, deci valah, cu eliminarea eteriștilor și a clerului grec, și, în acelaș timp, slăbirea imperiului turcesc.

Pentru aceleași motive guvernul englez a luat mai târziu sub protecția sa destinele noului stat grecesc. Misulonghi nu a fost o simplă întâmplare. Timp de un an și jumătate, guvernul a uzat de toate mijloacele :



proclamații, apeluri, plângeri, etc. în numele omenirii și creștinătății, chemând luptătorii și filo-grecii de pretutindeni, să apeleze Misulonghi. Aceste apeluri repetate și disperate au atras mare parte din căpitani ca să intervină în apărarea asediaților, rămânând ei la rândul lor asediați.

Cel dintâi care și-a dat seama de ce se urmărea și de cursa întinsă a fost Teodor Colocotroni. El a dat alarma printre ceilalți căpitani, retrăgând pe cei 2000 de luptători de sub comanda căpitanilor Plaputa, Landu, Mavrumfoli, Zeliani, etc. La fel au făcut și o parte din căpitani din Etolia, Acarnania, Agrafa și Tesalia. Cei mai mulți însă, din spirit de cavalerism și milă pentru populația asediată, au rămas pe loc, organizând o aoărare cât s'a putut mai bine cu mijloacele de care dispuneau. Semnalăm că terenul era mlăștinos și lipsit de obstacole naturale, deaceia toate întăriturile trebuiau făcute de armatoli, puțin obișnuiți cu astfel de operațiuni.

Repetatele asalturi turco-albaneze, precedate de bombardamente, au rămas fără efect și respinse cu mari pierderi din partea atacanților. Dușmanul cel mare pentru asediați, ce apăruse în curând, a fost lipsa de alimente, de munițiuni și malaria care făcea ravagii printre combatanți și populația civilă și care l-a ucis și pe poetul Byron, ce venise în apărarea revoluționarilor la apelurile guvernului. Contrar angajamentelor luate, guvernul nu făcuse nici o efortare serioasă pentru aprovizionarea asediaților, deși flota Idroților și Psarioților era liberă și marea la fel.

Constrânși de foame și din lipsă de munițiuni, asediații încearcă în noaptea de 10 Aprilie 1826 ruperea asediului și ieșirea din Misulonghi, luând sub protecția lor și o parte din populația civilă. Incercarea a reușit, însă cu pierderi foarte grele, ce se poate socoti un dezastru. Cad peste 1800 de armatoli, în frunte cu cei mai viteji căpitani, Noti Boțari și frații Giavela, comandanții armatelor asediate, împreună cu încă peste 50 de căpitani. Și de data aceasta curge numai sânge românesc. Printre asediați nu se găsea nici unul din personagiile fanariote.

"Amed Vrioni, comandantul celor peste 30.000 de albanezi care au luat parte la asediul dela Misulonghi și unul din cei mai capabili generali ai imperiului turcesc, se mira cum de căpitani valahi, atât de inteligenți și capabili, au ales un loc atât de neadaptat să se bată?" (C. Metaxa, Souvenirs, ed. I-a, pag. 295.)

După această mare înfrângere pentru armatoli, dar în același timp un succes minunat pentru englezi și fanarioți, guvernul revoluționar, la cererea guvernului englez, numește pe generalul englez Church ca generalisim peste toate forțele de uscat, iar pe căpitanul de fregată, tot englez, Cocharme, amiral peste toate forțele de mare. Probabil nemulțumiți de primul rezultat, guvernul și noua conducere militară, stabilită acum pe insulele Ionice sub protecția englezilor, organizează un nou Misulonghi.

"Imbarcați pe mai multe corăbii, căpitani și armatolii retrași pentru refacere în insulele Ionice, sunt debarcați în portul Faler să cucerască Atena. Conducerea operațiunii este încredințată comandantului flotei, Cocharme.



Deși se știa în mod precis că turcii concentraseră multe forțe în acea localitate, totuși nu se face nici un bombardament pregătitor înaintea debarcării, așa cum cereau regulile de strategie. Primul atac este secerat de gloanțele turcești. Turcii, de zeci de ori superiori numeric, contra atacă în forță respingând pe atacanți până la litoralul mării, unde, cu mari sacrificii, ajung să se întoarcă pe puținele corăbii ce au mai rămas după retragerea flotei încă dela primele lupte.

În această luptă disperată, fără posibilități de manevră și retragere, cad peste 30 de căpitani dintre care cei mai renumiți: I. Notara din Tricala-Tesalia, G. Dragon, Gogu Giavela, T. Iscul, Duca, V. Bacola, G. Iriglezu, etc. și peste 1500 de armatoli, plus un mare număr de prizonieri. Vinovați de această crimă este amiralul Cocharme, de tristă memorie, și unii din mentorii guvernului revoluționar, care credeau că cu astfel de procedee își realizează scopurile lor" (C. Metaxa, op.cit.ed.I-a,)

C. Metaxa era grec din Cefalonia, fost comisar special pentru Grecia continentală și de mai multe ori membru în guvernele de pe acea vreme. Și de data aceasta nici un grec printre miile de victime. Încheiem paranteza deschisă mai sus și sperăm că cetitorul va judeca el însuși faptele, așa cum le arată documentele timpului.

Nici după succesul revoluției și crearea noului stat, dușmănia fanariotă n'a încetat contra căpitanelor și armatolilor valahi, în mare parte căzuți în luptele de peste 10 ani contra turco-albanezilor. Dar și neîncrederea și mai ales deziluzia armatolilor față de acest stat și conducătorii săi, era manifestă și pretutindeni.

"La 1841 generalul Grijoti și colonelul Vasu, foști căpitani de armatoli, acum comandanți militari ai insulei Negroponte (Eubea) și batalioanele de evzoni (foști armatoli) erau considerați ca idoli de populațiile locale.

"Colonelul Vasu, comandantul regimentului de evzoni, cu bunul său simț, îmi spunea :

"Noi n'am putut realiza idealul pentru care am luptat și sacrificat și azi nu contăm nimic. Noi acestia, căpitani și armatoli, fără un cap politic nu însemnăm nimic și nici nu știm ce vrem; guvernul, după cum vezi, s'a străduit din răsuputeri să distrugă puterea și influența noastră, și a știut să ne dividă și învrăjbească cu favoruri, cu lingușiri și cu recompense pentru servicii personale. Prin punerea în închisoare a lui Colocotroni, arestarea și condamnarea lui I. Griva, sub vina că poporul l-a proclamat regele rumeicului, asasinarea lui Lișca (Odisea Andruțu) și a altor multor căpitani și armatoli, se urmărește deadreptul distrugerea a ceea ce a mai rămas din foștii armatoli și hai-duci ca odată cu ei să dispară și nemulțumirea publică".

Acelaș lucru îmi spunea la Atena Iani Strat, căpitan și erou al revoluției și primat al Acarnaniei :

"Noi nu suntem nimic acum, nu știm cu ce să ne ocupăm ca să putem trăi și să ne menținem prestigiul de altă dată față de luptători și



populație. Înainte de revoluție eram bogați, aveam herghelii și multe turme de oi. Revoluția ne-a distrus totul și ne-a sărăcit. Cu totul altfel ar fi mers lucrurile dacă aveam un cap politic al nostru, esit din rândurile noastre; era să fim noi stăpâni astăzi și nu să cerem dela alții".

(Pescatory : L'Hellénisme contemporain. Raport secret ca trimis special al guvernului Francez în Grecia, la 1841. Publicat în Sept.-Oct. 1955. Acelaș răspuns l-a primit dela toți căpitani cu care a stat de vorbă după ce a colindat toată Grecia. )

Mult regretatul profesor dela Universitatea din Iași, I. Caragiani, care și-a făcut studiile universitare la Atena în anii 1856-1859, "a avut prilejul să facă cunoștința de aproape a mai tuturor căpitanelor și haiducilor români, câți au luat parte la luptele din 1820 - 1828, care mai supraviețuiau".

În casele lor își petrecea cele mai multe din orele libere; din gura acestora și a descendenților lor auzea el istorisindu-se faptele supraomenești și eroice împlinite de căpitani și haiduci, făuritorii regatului grecesc, la care nu se gândiseră niciodată.

Toți acești armatoli și haiduci erau români neaoși. Din gura lor auzea mereu, lucru știut și de acasă :

"Nu că să facem Elada. ne-am luptat noi, ci pentru ca să aducem Rumeicul, acel stat creștinesc visat de toți creștinii din Peninsula Balcanică, menit să cuprindă sub un singur sceptru, pe toate popoarele fără deosebire de naționalitate".

Și oftând din adânc spuneau în auzul tuturor :

"Nă lom fumelile și fara pri guse" (Ne-am nenorocit familiile și neamul). (I. Caragiăni, Studii istorice asupra Românilor din Peninsula Balcanică, București 1929. Prefață, pag. 3-4.)

Iată ce-i declara un alt căpitan și știutor de carte :

"Noi nu avem trebuință să ne fălim că suntem urmașii lui Leonida, căci ar fi un neadevăr - o minciună - fiindcă noi nu suntem nici heleni sau greci, ci ylahi curați ; noi aceștia și părinții noștri am făcut fapte de arme mult mai ilustre. Tânase Diacu din Mușinița la puntea Alama și Odisea Andruțu la banul Gravia, lângă Lamia, s'au bătut contra turcilor de 10 și 20 de ori mai numeroși, învingându-i și făcând minuni de vitejie. În toată istoria helenismului nu găsim fapte eroice ca acelea ale Sulioților". (I. Caragiani, op. cit. pag. 120.)

Și de data aceasta ei se plâneau de lipsa unui cap politic, de lipsa unui conducător autentic. Acesta este adevărul și de aci isvorăsc toate relele. Un om politic autentic a lipsit în timpul revoluției, iar mai târziu, în ciuda numărului covârșitor al Românilor, circumstanțele n'au mai fost favorabile.

"La 1840 Regele Othon - primul rege al Greciei - vizitând Tesalia, a întrebat un celebru căpitan și conducător valah ce-l ospăta :



"De ce nu vine la Atena, căci îi va pune la dispoziție un apartament în propriul său palat".

Căpitanul îi răspunde : "Așașamentul meu de munți, de obiceiuri, de trecut, de viața familială și patriarhală și mai ales plăcerea de a te simți mai important printre ai tăi, în loc de necunoscut sau micșorat printre străini, este mult, este totul în viață".

Regele întrerupându-l l-a întrebat :

"Important când sunteți numai primar într'un orașel ca Lamia ?"

La care căpitanul îi răspunde cu demnitate :

"Eu sunt rege în acești munți; chiar mai mult decât un rege..... Daca M. Voastră vrea un exemplu de puterea și autoritatea mea, este destul să spun un cuvânt și poimăine în această vale vor trece sub ochi Voștri și sub steagul meu, peste 6000 de armatoli gata de luptă".

Regele Othon a renunțat la manifestația propusă și la vizita regală, întorcându-se imediat la Atena. Acest mare căpitan de armatoli era Hagi-Petru din celebra familie omonimă, care a dat mulți căpitani, mulți primari în Agrafa și Aspropotam.

La 1840 și mult mai târziu era suficient un cuvânt din partea căpitanilor și conducătorilor valahi, ca acești oameni hotărâți și războinici, să ajungă în două zile la Salonic; dar în același timp, dacă era nevoie, în câteva ore să devină stăpânii Atenei". (J. Buchon, La Grèce contemporaine, pag. 333.)

Vom cita încă câteva documente care confirmă puterea și autoritatea de care dispuneau căpitanii valahi față de populațiile din Tesalia, Etolia, Acarnania, Epir și Macedonia, în contrast cu subrezenia și efermeritatea statului grecesc și a pripășiților fanarioți.

"La 1853-1854 generalul Hagi-Petru - nepotul celui citat mai sus - a trecut din Grecia în Tesalia ca să provoace revoluția în această provincie. Pe urmele sale s'au trimis dela Atena o grămadă de spioni ca să-l iscodească, ca nu cumva să se proclame prinț sau conducător autonom al Tesaliei. Familia Hagi-Petru era originară din provincia curat românească Aspropotam, situată între Epir, Macedonia și Tesalia, compusă din 66 de comune și alcătuia un capitanat-general autonom ce a durat până la finele secolului al XIX-lea."

"Pentru mulți ani căpitani-generalii și primați ai Aspropotamului și unor districte din Tesalia, Mălăcași și Agrafa, au fost tatăl și bunicul său, cu drept de moștenire pentru familia Hagi-Petru. Pe tatăl său turcii îl cheamă oficial Vlaho-Bey, Hagi-Pașa, Petru-Bey sau Gianet-Bey, recunoscându-i public primatul și autoritatea". (Gudas, Istoria Greciei, vol. VIII, pag. 317.)

Același autor ne spune mai departe :

"Tot în revoluția din Tesalia din 1853-1854, au fost trimiși dela Atena mulți spioni pe urmele generalilor Giavela și Griva - în afară de cei puși pe urmele generalului Hagi-Petru - să le iscodească mișcările și intențiile, ca nu cumva să se declare și dâșii căpitani-generalii sau



prinți independenți după eliberarea Tesaliei. Acești doi căpitani, acum generali, erau foarte mult iubiți și stimați de populațiile locale, fiind foarte bine cunoscuți de pe timpul când erau căpitani de armatoli și haiduci prin acele regiuni". (Idem, pag. 318).

Generalul Giavela se trăgea din faimoasa familie originară din Suli, care a dat nenumărați căpitani și eroi, iar Griva din seculara familie princiară a lui Griva-Buia, ce a domnit peste Etolo-Acarmania. Generalul Griva era fiul lui Teodor Griva, proclamat de populațiile din Etolia și Acarnania Regele lor, în opoziție cu cei dela Atena. Așadar, acțiunile armatolilor nu s'au oprit numai în perioada revoluției din 1820-1828, ci ele au continuat în virtutea tradiției, până la victoria totală asupra turco-albanezilor.

Vom aminti alte fapte mai recente care adevăresc afirmația noastră. După anexarea Tesaliei la Grecia (1878), marele celnic Gogu Mișa din comuna Perivole-Pind, om de o inteligență și capacitate rare, pentru exterminarea bandelor de briganzi și hoți ce infestau Macedonia și Epirul cât și pentru alte merite, este numit Bas-Dervengi pentru eparhiile Grebena, Elasona, Veria, Hașia și Zagor; apoi Bey Pașa și mai târziu consilier politic și militar al guvernului și Sultanului.

Prin caracterul și ținuta sa morală, însoțite de o judecată clar-văzătoare, se bucura de un prestigiu fără egal în fața autorităților turcești și a populațiilor valahe. Avea acces liber oricând la Sultan și la mama sa Sultan-Validie, considerată ca protectoarea populațiilor românești din imperiul otoman. Tatăl său luase parte activă la luptele dela 1820-1828, unde se distinsese prin fapte eroice. La rândul său, Gogu-Mișa era prieten bun și camarad de lupte cu aproape toți căpitanii și haiducii care au luat parte la răscoala și luptele din Tesalia, Hașia și Pind din anii 1853-1854. Cunoștea dezamăgirea și drama căpitanelor și populațiilor valahe din Morea, Etolia, Acarnania, Tesalia și Agrafa, din proprie experiență precum și cea a căpitanelor Giavela, Griva, Sturnari, Jaca, Tosca, etc., cu care a luptat împreună. Avea prezentă nedreptatea făcută prin tratatul din Berlin din 1880, când s'a dat Greciei Tesalia, fără nici un Grec și contrar voinței exprese a populației valahe autohtone care constituia majoritatea absolută.

Preocupat mereu de soarta acestei populații, Gogu Mișa, depe poziția ce ocupa și de acord cu ceilalți căpitani și celnici, întocmește un plan de răscoală și crearea unui stat valah independent, cuprinzând regiunile : Pindul, Zagori, Mălăcași, Grebena, Haia, Castoria, Veria, Elasona și Olimp; ceea ce reprezenta centrul guvernământului Rumely-Valesi, locuit exclusiv de populație de origine valahă.

Căpitanii Garelia, Puliu, Macri, Ciucadana, Costa Ghiuleca, Gogu, Pala, frații Bei, C. Popovit, Giumerca, etc. se îngrijeau de recrutarea și instruirea luptătorilor. Mari cantități de arme și munițiuni au fost strânse și depozitate în locuri camuflate și bine păzite. Totul se efectua în cel mai strict secret. Patriarhia și guvernul grec, neliniștiți de marea autoritate și încredere de care se bucura Gogu Mișa față de Sultan și guvernul turc și puțină simpatie față de guvernul grecesc, au încercat prin



spioni să cunoască intențiile și acțiunile lui Gogu Mișa. Dar toți spionii când luau contact cu acest personaj, afară din comun ca inteligență și prezență fizică, se dădeau de partea lui. Trădarea, arma de totdeauna a lașilor și degeneraților, a venit din partea bisericeii.

Un egumen ce și-a renegat origina, a putut afla din spovedania armatolilor cele ce se puneau la cale. Patriarhia și guvernul grec puși la curent, denunță guvernului turc pe Gogu Mișa ca instigator și dușman al imperiului otoman. Bună parte din conducătorii și celnicii români, în frunte cu Gogu Mișa, sunt arestați și exilați în Asia Mică.

La fel multe din depozitele de arme au căzut în mâna turcilor, care au constituit și dovezi de culpabilitate. Deși mereu în gardă, mulți dintre căpitani și armatoli au fost surprinși și făcuți prizonieri, fiind uciși sau spânzurați. Cea mai mare parte s'a putut salva. Deși handicapați, au început o luptă totală contra armatelor turco - albaneze.

Fără nici un sprijin și înconjurați numai de dușmani, armatolii se refac mereu. Prin lupte crâncene și atacuri îndrăznețe au băgat groaza în populațiile albaneze și turcești, care implorau clementă.

Armatele și garnizoanele turcești sunt neputincioase să facă față atacurilor armatolilor. Bandele albaneze, după câteva ciocniri, au pierderi foarte mari, se retrag și dispar de pe câmpul de luptă. Odată cu ei dispar și jafurile periodice.

În fața acestei situații guvernul turc este constrâns să ajungă la tratative cu răsculații, acordând amnestie generală, eliberând pe prizonieri și căpeteniilor deportate în Asia Mică.

Dar turcii, potrivit obiceiurilor lor, nici de data aceasta n'au respectat firmanul de amnestie și nici angajamentele luate cu atâtea jurăminte.

Gogu Mișa nu a fost eliberat și nici nu s'a mai știut nimic despre el. Din cauza corupției și nepăsării care stăpâneau conducerea imperiului otoman, dar mai ales din cauză că mare parte din posturile cheie erau deținute tot de fanarioți, turcii n'au putut sesiza intriga și felonia grecească, transformându-se în mon inconștient în instrumentele grecismului, în dauna lor proprie.

Cu Gogu Mișa dispăre ultimul mare căpitan și conducător valah și primul care a conceput un stat autohton valah cu multe șanse de realizare. Ca și predecesorii săi, Gogu Mișa este cântat și pomenit și azi de populațiile din acele regiuni.

Ultima încercare pentru crearea unui stat liber și independent românesc a fost în vara anului 1917, când s'a proclamat Republica Pindului și Zagori, pusă sub protecția statului italian care, din nefericire, a durat puțin timp, cât a durat și ocupația italiană.



Motivale eşuării acestei încercări au fost mai multe şi complexe, care pot fi rezumate în următoarele puncte :

1) - Lipsa de coherenţă în acţiune, datorită unei lipse de conducere efectiv organizată, timpul fiind prea scurt. Din această cauză, după proclamarea Republicei, aproape că nu s'a putut face nimic, iar majoritatea populaţiei n'a ştiut nimic de acest eveniment, nici atunci şi nici mai târziu.

2) - Lipsa de sprijin politic, moral şi material din partea statului Român, care în acea perioadă se găsea la pământ (1917).

3) - Slăbiciunea fără limite a guvernelor italiene, care fără nici un motiv serios au abandonat noua Republică în momentul când începuse să-şi organizeze primele nuclee militare şi de poliţie.

4) - Sprijinul necondiţionat dat de guvernele englez şi francez lui Venizelos şi acţiunii sale contra regelui Constantin au sacrificat Republica Pindului şi Zagori şi aspiraţiile legitime ale unor populaţii numai ca să consolideze ambiţiile personale ale lui Venizelos şi să mărească statul grecesc.

Din învăţămintele istoriei şi din experienţa noastră, suntem nevoiţi s'o spunem cu durere, că sprijinul acordat de guvernul englez şi cel francez, ca şi de restul marilor puteri europene, Greciei, n'a fost de circumstanţă şi ocazional.

El datează din timpul când acest stat n'a existat; creeându-l pe sacrificiul şi mormintele armatolilor şi al populaţiilor valahe.

Acest Occident, sau aceste puteri europene care de două secole croesc soarta neamurilor mai mici sau mai slabe, poartă în sângele său un complex de inferioritate faţă de statul şi neamul grecesc.

Intreaga lor politică, în sectorul sud-estului european, a fost călăuzită de acest complex care, în mod inconştient, s'a transformat în sprijinitorii şi complicitii celui mai josnic naţionalism.

În ciuda adevărului istoric şi al realităţilor existente din Peninsula Balcanică, la urmă, cu dela sine putere, le-au sacrificat aruncând populaţii întregi în braţele şovinismului spre a fi definitiv exterminate.



Din aceste govinisme și superiredentisme au ieșit monstruo-  
zități și genocide. Dar istoria rezervă și multe surprize și  
chiar răsbunări care dintr'o izbitură răstoarnă și sfărâmă tot  
ce este strâmb și nefiresc.

Să sperăm, și noi credem, ca într'o bună zi adevărul și jus-  
țiția să-și întindă aripile și peste acest colț al pământului  
atât de mult încercat.

În încheiere vom încerca să rezumăm gândurile ce ne-au că-  
lăuzit în acest studiu.

1) - Instituția Armatolilor a existat în mod exclusiv numai la  
Aromânii din sudul Peninsulei Balcanice. Origina ei poate fi con-  
siderată aceeași ca a elementului romanizat din imperiul roman de  
răsărit. În decursul veacurilor a păstrat mereu o compoziție și o  
caracteristică pur românească.

2) - În timpul perioadei bizantine (sec. VI - XIV) miliția po-  
pulară a armatolilor înlocuește garnizoanele romane desființate de  
noua conducere a imperiului, combătând invaziile dușmane, infil-  
trațiile slave, și de multe ori luptând împotriva ingerințelor bi-  
zantine și armatelor sale.

3) - În perioada principatelor Valahe (sec. X - XVI), adică a  
cunoscutelor Vlahii, puterea armatolilor ajunge la maximum de desvol-  
tare și organizare și este singura forță militară care asigură li-  
bertatea și libera dezvoltare a populațiilor valahe precum și indepen-  
dența țării.

Prin slăbirea familiilor princiare - încrucișarea cu elemente  
străine - dispar și marile unități teritoriale. Conducerea armatoli-  
lor este preluată de căpitani sau Rigi, care stăpâneau cantoanele  
sau baroniile în care s'au împărțit Vlahiile după moda și influen-  
ța Francilor (Ducatele franceze dela 1200-1400).

4) - După marea victorie a Turcilor de pe Câmpia Merlei (1389)  
singurele forțe militare organizate din Peninsula Balcanică au fost  
cele ale Armatolilor. Prin lupte îndelungate și îndârjite, au impus



respect şi au constrâns pe turci să recunoască autoritatea şi puterea armatolilor, precum şi autonomiile şi libertăţile populaţiilor valahe.

A fost singura populaţie creştină din întreg imperiul turcesc care s'a bucurat de astfel de privilegii.

Pentru menţinerea şi respectarea acestor libertăţi şi autonomii, timp de secole cât a durat dominaţia turcească, tot armatolii au fost aceia cari au luptat şi sângerat.

5) - Prin convertirea Albanezilor la mohamedanism se naşte un nou şi mare duşman de moarte pentru armatoli şi populaţiile valahe. Incutate şi protejate, bandele albanezilor musulmani jefuesc şi distrug regiuni întregi româneşti, constrângând populaţiile să ia drumul exilului. Ținuturi întregi sunt devastate. Ali Paşa desăvârşeşte opera pârjolind ceea ce mai rămas. Inconştient, acest scelerat, se transformă în instrumentul greco-fanarioţilor şi în dauna neamului său. Avid, ambiţios, fără scrupule şi degenerat, porneşte o luptă de exterminare contra armatolilor, singurii cari l-au ajutat şi scăpat în nenumărate rânduri dela moarte.

6) - Jafurile şi distrugerile lui Ali-Paşa provoacă legitima reacţie a armatolilor şi populaţiilor valahe din Epir, Macedonia, Tesalia, Etolo-Acarmania, Agrafa şi Peloponez, până unde se întindea satrapia sa. Aşa începe marea răsccoală din 1820-1828 spre a pune capăt jafurilor şi asasinatelor şi a readuce regimul de libertate şi frăţietate a celui stat Rumeiou, creştinesc şi omenesc, atât de mult dorit şi visat.

7) - Marile puteri au garantat statul grecesc fără să garanteze însă cu nimic viaţa populaţiilor de munte, compuse de Valahi şi care, în mod normal, trebuiau să-şi aibă viaţa lor culturală şi spirituală deplin liberă, după principiile minorităţilor stabilite în toată jurisdicţia modernă din lumea democratică.

= = =



INSTITUTUL ROMÂN DE CERCETĂRI - FREIBURG (GERMANIA)

---

II

---

**NOUL ALBUM**  
**MACEDO-ROMÂN**

100 de ani dela înființarea primei  
școli românești în Macedonia.

(1864-1964)

VOLUMUL II

---

BIBLIOTECA ROMÂNĂ - FREIBURG (GERMANIA) - 1965





*Rândul 1:* de la stânga la dreapta: G. Ghițea, C-tin Papanace, Căpitanul, Gr. Pihl, *Rândul 2:* Iancu Caranica, St. Mamali, A. Ciumetti